مستوى التفكير التحليلي
لدى طلبة جامعة البصرة كليات التربية أنموذجاً

أ م د عبدالزهرة لفته البدران

ملخص البحث

مستوى التفكير التحليلي لدى طلبة الجامعة

استهدف البحث تعرف مستوى التفكير التحليلي لدى طلبة الجامعة ولأجل تحقيق ذلك بناء أداة خاصة بالبحث على وفق مفاهيم (ستيرنبرغ) وتعريفه للمفهوم وتتضمن (40) فقرة ، وبعد استخراج صدق وثبات المقياس تم تطبيقه على عينة البحث والتي تساوي (400) طالب وطالبه ، حيث أظهرت النتائج ، عدم توفر مستوى مقبول ذي دلالة في التفكير التحليلي لدى أفراد العينة وكذلك بين افراد العينة حسب متغير النوع (ذكور – أناث ، ولكن أظهر التحليل وجود فرق ذي دلالة لصالح الطلبة الذكور علميات مقارنة بالذكور إنسانيات وفي نهاية البحث قدم الباحث بعض التوصيات والمقترحات .

Abstract

The Level of Analytical Thinking among University Studen

The present research targeted identifying the level of analytical thinking among university students. To achieve this, a special tool was designed according to the principles of Sternberg and his definition of the concept. This tool consists of 40 items. After having the validity and stability of the scale been verified, it was applied to the research sample which was (400) male and female students. The results show a kind of

unavailability of an accepted and statistically significant level of analytical thinking among the individuals of the research sample in general and according to the variable of sex (males–females) as well. However, the analysis has shown a statistically significant difference for males with scientific major in favor of males with a human major. At the end of the research, the researcher suggested some recommendations and suggestions.

Keywords: analytical thinking, university students.

مشكلة البحث problem Of Researh

والدراسية, أن سمات عصرنا والتي تحقق أهداف التعلم والتعليم متجاوزين الطرق التقليدية في التعامل مع

المعلومات والخبرات المنهجية والدراسية ، ومن أجل تحقيق ذلك لابد من بناء شخصية متعلمة تتعامل بعلمية مع المتغيرات الحالية المواكبة للعصر المتفجر بالمعلومات .

التطور السريع في تداول المعلومات والخبرات وتغير انماط التفكير وتنوعها وطرق معالجة المعلومات ، لذا يتطلب التعامل العلمي المنفتح معها وتجاوز الهوة بيننا وبين العالم في التعامل العقلي والمعرفي والمعلوماتي والدراسي والتحصيلالاكاديمي ، ومن أجل اللحاق بركب العالم في تداول المعلومات والخبرات وطرق التفكيروفق،منظومات متجددة في التعامل مع المعلومات الأمر الذي يدعو إلتطوير وسائل واستراتيجياتنتجةومن أجل تحقيق ذلك يتطلب تأهيل وتدريب الطلبة على أنواع التفكير التي من خلالها يكتسبونمهارات التفكير المنتج في اكتساب المعلومات وترسيخها واسترجاعها والتعامل معها ، وكذلك الاعتماد على أنفسهم في معرفة واكتشاف ما يحتاجون اليه من المعارف والمعلومات وكيفية معالجتها وتخزينها واستثمارها مستقبلا بدلاً من الحفظ والتلقين ، الذي دأبت المؤسسات التعليمية على تثبيته لدى المتعلمين في كافة المراحل ، مما أنتج لنا متعلمين غير قادرين في التعامل مع المستجدات في الخبرات العملية والنظرية .ومن هنا ظهرت الحاجة الى تعلم

واكتساب الطلبة طرق جديدة في التفكير والتعامل مع المعلومات ومنها التفكير التحليلي الذي يركز على تفاصيل المعلومات والموضوعات وتصنيفهاوالقدرة على حل المشكلات ومن هنا تبرز مشكلة البحث في السؤال التالي

(هل ان طلبة جامعة البصرة يمتلكون ويمارسون مهارات التفكير التحليلي ؟)

أهمية البحث Importance Of the Research

التفكير عملية عقلية ذهنية يختص بها الانسان دون سائر المخلوقات وتمثل القدرة على مواجهة المشكلات واتخاذ القرارات يستخدم من خلالها التصور والتخيل واللغة والرموز، ومن خلالها يتم توليد اساليب التفاعل مع البيئة والقدرة على التكيف .وان هذه العملية. الذهنية يتم بواسطتها توليد الافكار وتحليلها ومعالجتها ، وهي عملية مستمرة لا تتوقف ولا تنتهي ما دام الانسان يقضاً ، ينظم بها العقل خبراته بطرق وأساليب جديدة لحل مشكلة ما ،وتشتمل عملية التفكير على ادراك عناصر الموقف او الموضوعاتالتي تواجه الفرد في تفاعله مع البيئة (قطامي 2004 :375)

والتفكير هو نشاط عقلي هادف يهدف الى حل مشكلة ما وهو يتميز بخاصيتين : أولهما أنه نشاط كل من لا يمكن ملاحظته مباشرة والخاصية الثانية له انه نشاط رمزي يتضمن التعامل مع الرموز او استخدامها فضلا عن ذلك يصنف التفكير تبعا لدرجة الوعي بهومدى تعقده ونوع النشاط العصبي له

(سحيمات 2010 :ص81)

كذلك يعد التفكير مفهوماً افتراضياً مجرداً يشير الى عملية داخلية تُعزى الى نشاط ذهنيومعرفي وتفاعلي وانتقائي وقصدي موجه نحو حل مسألة ما أو أتخاذ قرار معين ، او أشباع رغبة في الفهم أو ايجاد معنى وتفسير لمفهوم أو اجابة لسؤال أو اختراعوابتكارأسلوب تكيفي او اعطاء فهمٍ لمادة لم يكن مفهوماً سابقاً.

فالتفكير يُمثل أعقد أنواع وأشكال السلوك الانساني ، فهو يتدرج ضمن أعلى مستويات النشاط الذهني ، كما يُعد من أهم الخصائص التي تميز الانسان عن غيره من المخلوقات وهذا الاداء الذهني ناتج عن تركيب الدماغ وفاعليته وتعقيده مقارنة مع تركيبة ادمغة الحيوانات الاخرى ، واستطاع الانسان من خلال أستخدامه للتفكير وتنظيمه أن يُميز عن الكائنات الاخرى بقدرته على تحديد اهدافه وتحقيقها (الربيعي والبدران 2015 ص63)

والتفكير لازمة من لوازم الانسان العاقل والقادر على تجاوز مشكلاته وايجاد حلول للصعوبات التي تواجهه ،بالتفكير المنتج نستطيع ان نواجه حقيقة ذواتنا ونبتكر اساليب تكيفية لكل المعضلات وتجاوز نقاط الضعف التي تعترض حياتنا ، كما أنها حاجة لا يمكن تجاوزها والتخلي او الاستغناء وقد شددت القيم والمعايير المجتمعية والاخلاقية على ضرورة امتلاك ناصيتها والتحلي بها ، وهي ملكة وقدرة فلابد للانسان العاقل ان يستثمرها في التعلم والتعليم والانجاز والتحصيل بكونها ثروة وهبها الله للانسان وحدة ولابد ان يستغلها ويستثمرها افضل استثمار ومواصلة تنميتها وتطويرها لصالح الفرد والمجتمع حيث قال أحد المفكرين اليابان (معظم دول العالم تعيش على ثروات تقع تحت أقدامها وتنضب بمرور الزمن ، أما نحن فنعيش على ثروة فوق أرجلنا تزداد وتعطي بقدر ما نأخذ منها . (عطية ، 2009 ص176)

وكما يشير ستيرنبرغSternberg لحقيقة أهمية التفكير وتعلم التفكير بأنواعة واستثمارها في المدارس والجامعات بقوله (أن المعارف مهمة جدا ولكنها ما تصبح قديمة وممل تداولها او تكرارها وأما مهارات التفكير فتبقى جديدة وتتجدد بمدى وجود الانسان وتطور حياته وتفاعله ، وتمكنه من اكتساب الخبرات والمعارف والقدرة على الاستدلال بغض النظر عن المكان والزمان (Sternberg ,1985 ;53)

ومن خلال ذلك تبين اهمية التركيز على مفهوم التفكير بانواعة لما له علاقة بالتعلم وتحسينةلانه اداة اولية رئيسة في التحصيل والانجاز ، وقد بلغ الاهتمام بالتفكير في السنوات الاخيرة ، وهناك وعي تام بهذا الموضوع ،وأظهار أهميته لما له من علاقة في تنمية المواهب وتطويرها ،والاهتمام بالتفكير وانواعة وتعلم استخدامه وتنميته ينعكس ايجاباً على تطور المتعلمين وتطور قدراتهم وقابلياتهم الفكرية ، وكذلك يزداد الاهتمام بالتفكير في المجال الاكاديمي من خلال الاهتمام بالطلبة وتحصيلهم الدراسية وضرورة تدريبهم على التفكير المنتج والواعي والمنظم وزيادة فعاليته لديهم لما ينعكس وانجازهم الاكاديمي والتحصيلي والقدرة على العطاء في المستقبل لمواصلة تثوير هذه القدرات في خدمة ذواتهم وخدمة مجتمعهم (العتوم 2012 : 230)

ولذا عندما تنضج العقول بالتفكير وانواعه يتمكن الطلبة من أستخدام الاستدلال بانواعه والتعامل الامثل مع الحياة المعاصرة ومشاكلها بفعالية وهناك مجموعة من المعطيات والفوائد

التي تتحقق من خلال استثمار التفكير بنمطةونوعة البارز التفكير التحليلي يستطيع الطالب ان يلم بكل تفاصيل المتغيرات من حولة ويجد حلولاً تفصيلية دقيقة لكل المشكلات من حوله سواء كانت علمية معلوماتية ومعرفية والتعامل الامثل معها وهناك ميزات وفوائد يمكن استثمارها من خلال هذا النوع من التفكير وهي :-

اولاً : من خلال التفكير التحليلي يتمكن الطالب من وضع معايير للتفكير باساليب مختلفة ومتنوعة ومنها التفكير الابداعي والابتكاري والسابر وغيرها على اعتبار انها مجالات تعليمية يحتاج لها في عملية التعلم واكتساب المعارف وكل انواع النشاط المعرفي.

ثانياً :- يُعد التفكير وتطبيقاته بأنواعه هدفاً تعليمياً تعلمياً سامياً بتاريخ وجود الانسان بالحياة

ثالثاً :- التفكير المنتج والايجابي يمكن استثماره بتحقيق التفوق والانجاز والتميز وتحيق النجاح .

رابعاً :-ومهارات التفكير التحليلي تتجسد من خلال القدرة على التحليل والنقد والحكم على الاشياء والمواضيع والمفاهيم وكذلك القدرة على التقويم واجراء المقارنات .

كما أن التفكير التحليلي من أكثر أنواع التفكير التي نحتاج الي تنميتها وتطويرها لدى الطلبة والذي يتمثل بقدرة الفرد على تحديد الفكرة او المشكلة وتحليلها الى عناصرها او مكوناتها الجزئية وتنظيم المعلومات وأتخاذ القرارات ، فالتفكير التحليلي هو تفكير تقاربي ، فهو محكوم بقواعد فكل خطوة تعتمد على من سبقها ، ويعد من أعلى مستويات المجال المعرفي وأكثرها تعقيداً ، لأن هذا النوع من التفكير يتطلب أن يرى الفرد الافكار الضمنية غير المعلنه وذلك باستخدام الاستدلال (عطية 2010 : 52)

ومما سبق ذكرة تتجسد أهمية البحث الحالي :-

1 – اهمية التفكير بأنواعه والقدرة على استثمارها لما لها من اهمية بحياة الانسان عموماً والطلبة خصوصاً .

2 – الحاجة الى استخدام الطلبة أنواع التفكير وتطبيقاتها وخاصة التفكير التحليلي .

3 – اهميه التفكير التحليلي من بين كل انواعه لتاكيده على التوسع والتعمق بالمعلومات وتنمية القدرة على الاستدلال

4 – اهمية المرحلة الجامعية وتخصصاتها وضرورة اتقان الطلبة مهارات التفكير التحليلي لتحقيق التعمق بالمادة الدراسية واستثمارها مستقبلا بانتقال أثر التعلم .

أهداف البحث Research goals

يسعى البحث الحالي تعرف على :-

1 – مستوى التفكير التحليلي لدى طلبة الجامعة .

2 – الفروق ذات الدلالة بين عينة البحث في مستوى التفكير التحليلي حسب متغير النوع (ذكور _ أناث)

3 – الفروق ذات الدلالة بين عينة البحث في مستوى التفكير التحليلي حسب متغير التخصص (انسانيات – علميات)

4 – الفروق ذات الدلالة في مستوى التفكير التحليلي حسب متغير (ذكور انسانيات – ذكور علميات)

5 – الفروق ذات الدلالة في مستى التفكير التحليلي حسب متغير (اناث انسانيات – أناث علميات)

فرضيات البحث

1– لا يوجد مستوى للتفكير التحليلي لدى عينة البحث

2– لا توجد فروق ذات دلالة احصائية في مستوى التفكير التحليلي حسب متغير النوع (ذكور – أناث

3– لا توجد فروق ذات دلالة أحصائية في مستوى التفكير التحليلي حسب متغير التخصص (انسانيات– علميات)

4– لا توجد فروق ذات دلالة أحصائية في مستوى التفكير التحليلي حسب متغير (ذكور انسانيات –ذكور علميات)

5– لا توجد فروق ذات دلالة أحصائية في مستوى التفكير التحليلي حسب متغير (أناث أنسانيات – أناث علميات)

حدود البحث Research Limits

يتحدد البحث الحالي بطلبة كليتي التربية للعلوم الانسانية والعلوم الصرفة في جامعة البصرة للسنة الدراسية 2017 –2018

تحديد المصطلحات identification of terms

التفكير Thinking

–عرفه ويلسون Wilson

انه عملية عقلية يتم عن طريقها معرفة الكثير من الامور وتذكرها وفهمها وتقبلها أو رفضها (سعيد ، 2009 :40)

تعريف سولو solo

عملية تحدث داخلياً في الدماغ أو النظام المعرفي معتمداًعلى مجموعة من العمليات التي تؤدي الى السلوك الذي يحل مشكلة ما (غانم 2004 :14)

تعريف جابر

عملية موجهة نحو هدف على نحو واع كالتذكر وتكوين المفاهيم والتخطيط لما نقول او نعمل وكل مواقف التخيل والتصور والاستدلال وحل المشكلات والنظر الى الاراء وتقيمها واتخاذ القرارات واصدار الاحكام (جابر:2000 :24)

التفكير التحليلي :

تعريف ستيرنبرغ 1988

نوعمنالتفكيرالناجحلدى الفرد ليتمكن من استخدام عمليات ذهنية مثل التحليل والحكم والمقارنة وتحليلها الى عناصرها للوصول الى حلول مناسبة للمشكلات التي نواجهه لتحقيق التكيف السليم (الخياط 2011 :58)

تعريف سعادة 2003

نمط من التفكير الذي الذي يقوم فيه الفرد بتجزئة المادة التعليمية أو الموقف الى عناصر فرعيةأو ثانوية وأدراك ما بينها من علاقات أو روابط ، مما يساعد على فهمها والعمل على تنظيمها واستخدامها لافي مرحلة لاحقة (سعادة2003 :67)

التعريف النظري للباحث :

عملية فسلجية تتم داخل الدماغ تتضمن عمليات عقلية من الرموز والصور والتخيل

والكلمات وكل انواع المعالجة للمعلومات مع الاستدلال وكل التفصيلات للمفاهيم للتوصل الى قرارات وحلول للمشكلات .

التعريف الاجرائي

هي مجموع الدرجات الكلية التي يحصل عليها أفراد عينة البحث في أستجاباتهم على فقرات المقياس المعد لتحقيق أهداف البحث .

الفصل الثاني

الاطار النظري

التفكير :-

لقد كان التفكير موضوع حوار منذ القدم ومنذ اهتمام الفلاسفة الاغريق به ولغاية الان لم يحصل اجماعاً على الكيفية التي نفكر بها او الكيفية التي يعمل بها الدماغ البشري غير أن الاهتمام بالتفكير قديماً كان بسيطاً ، فالمجتمعات في السابق كانت أكثر أستقراراً ،وكان حل المشكلات وأتخاذ القرارات يعتمد على ما تمليه العقيدة والاطر الاخلاقية فالتفكيرعملية مستمرة مصاحبة للأنسان بشكل دائم وهو كالمشي ، أداء طبيعي نقوم به بأستمرارونحن نوظف كلمة التفكير في حديثنا اليومي بمعنى عام جداً يشمل أنواعاً كثيرة من النشاط العقلي ، كالتفكير في الاعمال التي نجيدها وهل ستدر علينا ربحاً وفيراً أو أمكانية قضاء الليلة في قراءة كتاب معين أو بالاماني المستقبلية ، فالتفكير آذا في معناه العام يشمل كل أنواع النشاط العقلي أو السلوك المعرفي الذي يتميز بتوظيف الرموز المتمثلة بالاشياء والاحداث وهذا يعني معالجة الاشياء والاحداث عن طريق رموزها بدلاً من معالجتها عن طريق النشاط الظاهر (الموسوي 2010 :9)

ولقد تباينت وجهات نظر العلماء والباحثين التربويين حول التعريف العام للتفكير ، أذقدموا تعريفات مختلفة استنادا الى اسس واتجاهات نظرية متعددة وليس من شك ان لكل فرد اسلوبه الخاص في التفكير والذي قد يتأثر بنمط تنشئته ودافعيته وقدراته وخلفيته الثقافية وغيرها مما يميزه عن الاخرين و الامر الذي قاد الى غياب الرؤية الموحدة عند العلماء لصياغة موحدة لتعريف التفكير لذا يعرف دي بونو 1985 التفكير بأنه العملية

التي يمارس الذكاء من خلالها نشاطه على الخبرة ، أي أنه يتضمن القدرة على أستخدام الذكاء الموروث وأخراجه الى أرض الواقع ، مثلما يشيرالى أكتشاف متبصر أو متأن للخبرة من أجل الوصول الى الهدف .

و يرى كوستا 1985 أن التفكير هو المعالجة العقلية للمدخلات الحسية بهدف تشكيل الافكار ، من أجل أدراك المثيرات الحسية والحكم عليها . وكذلك يعرفه قطامي 2001 على أنه عملية ذهنية يتطور فيها المتعلم من خلال عمليات التفاعل الذهني بين الفرد وما يكتسبه من خبرات بهدف تطوير الابنية المعرفية والوصول

الى أفتراضات وتوقعات جديدة (محمد ، عيسى 2011 :220)

والتفكير نشاط عقلي يقوم به الانسان عندما يتعرض لموقف ما او مشكلة ما سواء هذا الفرد متعلما او غير متعلم يحاول الوصول الى حلول مناسبة لهذا الموقف او المشكلة عن طريق التمثيل الداخلي للاحداث او الوقائع او الاشياء الخارجية ويعد جزءاً لا يتجزأ من أنماط السلوكالانساني الذي يتحدد توافقه مع البيئة التي يعيش فيها

(ابوزيد 1985 :45)

وقد بحث الدارسون والمختصون بالتفكير موضوعات مختلفة على سبيل المثال تكوين المفاهيم والاستدلال والحكم العقلي واتخاذ القرار وقد ساعدوا من خلال عملهم على فهم كيفية تمثل الافراد للمعلومات ومعالجتها وبالرغم من ان هناك نماذج وانماطاً واساليب من التفكير قد يكون من الممكن فهم التفكير من خلال هذه النماذج المختلفة (الموسوي 2016 :189)

أهمية التفكير

ان الهدف الاساس من دراسة التفكير والاهتمام به والتركيز عليه في التعلم عامة والتعلم الاكاديمي خاصة وما يجب على هذا التعليم ان يوفر الفرص الكافية للطلبة على التفكير وجعله هدفا تربوياوتعليمياً يضعونه في مقدمة اولوياتهم من أجل تنمية أستعداداتهم وقدراتهم في التفكير المنتج كي يصبحوا قادرين على التعامل بأيجابية مع المشكلات والصعوبات التي تعترض تفاعلهم مع البيئة التي يعيشون فيها .

أساليب التفكير Thinking styles

تُعد أساليب التفكير بأنها الطريقة التي يستقبل بها الفرد المعرفة والمعلومات والخبرات والمهارات أو الطريقة التي يُرتب وينظم بها الفرد مخزونه المعرفي والمعلوماتي (الاطار المرجعي) وقدرته على استرجاعه بالطريقة التي تُمثل طريقته في التعبير عنها أما بوسيلة حسية مادية أو شبه صورية أو بطريقة رمزية

وهذه الاساليب حسب تصنيف ستيرنبرغSternberg هي :-

1 – أسلوب التفكير التركيبي ويتمثل بقدرة الفرد على التواصل كي يتمكن من بناء او ايجاد افكار جديدة مختلفة عن الواقع وهو الربط بين افكار الاخرين وبين ما يفكر به وافراد هذا النوع يمارسون المهارات التي من خلالها يتمكنون من الوصول الى أتقان الموضوع .

2 – أسلوب التفكير المثالي :- وهو قدرة الفرد على أعطاء وجهات نظر مختلفة حول الاشياء ويميل نحو الاهتمام بأحتياجاته واحتياجات الاخرين وهو محب للمشاركة للاخرين ويسعى لتحقيق الاهداف الموضوعة والى التوجه المستقبلي ويتجنب المجادلات

3 – أسلوب التفكير العملي :-و يقصد به قدرة الفرد على التحقق من الصحيح بناء على خبرته الفردية ويعمل على التجريب لايجاد وسائل وطرائق جديدة ويهتم بالجوانب الاجرائية .

4 – اسلوب التفكير الواقعي :- ويُقصد به قدرة الفرد على أداء أفعال جديدة تُثير الدهشةوالانبهار والإعجاب تتصف بغزارتها وتنوعها واصالتها وحداثتها .

5 – أسلوب التفكير الواقعي : ويقصد به قدرة المتعلم على الاعتماد على الملاحظة والتجريب من خلال الحقائق التي يدركها .

6 – أسلوب التفكير التحليلي :- ويقصد به قدرة الفرد على التعامل مع المشكلات بطريقة منهجية صحيحة من خلال جمع اكبر قدر ممكن من المعلومات والاهتمام بالتفاصيل الخاصة به ، ويقوم بالتخطيط ليتمكن من إصدار قرارات بناء على ما توصل اليه من المعلومات ليتمكن من الوصول الى استنتاجات منطقية (الربيعي والبدران 2015 : 70 –

التعريف بالتفكير التحليلي

التحليل قدرة عقلية تؤدي بالفرد الى فهم اجزاء الموقف محل الاهتمام ، وتجزئته الى مكوناته او اجزائه الاصغر مما يسمح له بأجراء عمليات أخرى على هذه الاجزاء (كالتصنيف والترتيب والتنظيم) اي القدرة على تفكيك الاشياء والمواضيع والمفاهيم والتعرف على أجزائها (العتوم ،2010 : 195)

كما أن التفكير التحليلي هو قدرة تتضح من خلال مواجهة الفرد للمشكلات بحذر وبطريقة منهجية والاهتمام بالتفاصيل والتخطيط الواعي قبل أتخاذ القرارات فضلا عن جمع اكبر قدر ممكن من المعلومات ، والقدرة على المشاركة في توضيح الاشياء ليتمكن من الحصول على استنتاجات وحلول عقلانية ومنطقية (Mayer 1992 :35)

ويندرج تحت مفهوم التفكير التحليلي القدرة على تحليل المعلومات وتحديد مفاتيح القضايا والعلاقات ، وتشخيص الفروض وبناء الاستنتاجات من المعلومات المتاحة والخروج بخلاصات منطقية ،ويأخذ على هذا النوع من التفكير طبيعته ذات شكل مستقيم فهو تفكير منظم متتابع متسلسل الخطوات ، أذ يستخدم أسلوب السبب والنتيجة لتحليل المشكلات خطوة بخطوة فيختص التفكير التحليلي بحل المشكلات بطريقة منظمة ومرتبة بحسب الخطوات الموضوعة لها (حسين 2005 :95)

ويشير ستيرنبرغ Sternberg إلى أن التفكير التحليلي هو تفكير معرفي يحدث داخل النسق المعرفي للفرد وموجه لحل كل مشكلة تعليمية أو حياتية للوصول إلى حالة الاتزان الانفعالي إذإن عملية التفكير التحليلي من العمليات الذهنية المعرفية التي يمارسها الفرد بصفة شبه دائمة ، وكثيراً ما يواجه الفرد اختيارات وبدائل عدة تتطلب منه تتطلب من تلك المواقف تحليلها وعلى الفرد إن يختار أفضل وانسب البدائل بغية تحقيق هدفه بأكبر قدر من الفائدة وأقل جهد ممكن (Sternberg 1994 :52)

خصائص الفرد ذو التفكير التحليلي

أشار (هاريسون وبراميسون) إلى أن الفرد ذو التفكير التحليلي النموذجي يتميز بأنه :- شخص تفصيلي ومنظم ويهتم بتفاصيل الاشياء والموضوعات مُتحكم في سلوكه وأفعاله ومنطقي في تفكيره ويميل الى استعراض كل البدائل ويقارن بينها قبل أن يتخذ أي وقادر على تحقيق أهدافه ويرغب في حل المشكلات التي تواجهه ويسعى الى ذلك بكل جدية واهتمام ويتحسن أداؤه وتزداد دافعيته للعمل عندما يتضمن الموقف مشكلة ما ، ولا يفصح عما بداخله ، ولا يبوح بمشاعره للآخرين بسهولة ومتحفظ في علاقاته الاجتماعية ويترك المبادرة للآخرين ويتجنب الصراع مع الاخرين

(عامر 2007 :48)

الفصل الثالث

منهجية البحث واجراءاته Research method and procedures

أولا : منهجية البحث : اعتمد الباحث على المنهج الوصفي والذي يعتمد مبدأ الوصف والتحليل والتفسير العلمي لوصف ظاهرة محددة وتصنيفها وتحليلها والخروج باستنتاجات تفسر الظاهرة المدروسة وبمعنى أخر أن البحث الوصفي يهدف الى وصف

الظاهرة وصفاً كمياً وكيفياً، فضلاً عن دراسة الاسباب المؤدية للظاهرة موضوع البحث (ملحم 2002 :326)

ثانياً:الكيفي يصف لنا الظاهرة ويوضح خصائصها ، أما التعبير الكمي فيعطينا وصفاً رقمياً ليوضح مقدار هذه الظاهرة أو حجمها ودرجات أرتباطها مع الظواهر الأخرى (عبيدات 1996 :289)

ثانياً : مجتمع البحث

هو جميع الافراد أو الاشياء الذين يشكلون موضوع مشكلة البحث (غباري 2010 :120) ويتمثل مجتمع البحث الحالي بطلبة كليتي التربية للعلوم الانسانية والصرفة والبالغ عددهم (5872)طالباً وطالبة بواقع (1768) طالباً و(4104) طالبة و (3710) من العلوم الانسانية و(2162) من العلوم الصرفة . انظر جدول 1

جدول 1 يوضح أعداد مجتمع البحث من كليتي التربية للعلوم الانسانية والصرفة

اسم الكلية	المرحلة الاولى		الثانية		الثالثة		الرابعة		المجموع
	ذكور	اناث	ذكور	اناث	ذكور	اناث	ذكور	اناث	
كلية التربية للعلوم الانسانية	189	600	194	737	228	713	353	696	3710
كلية النربية للعلوم الصرفة	247	364	157	323	188	351	212	320	2162

يُقصد بعينة البحث ، بأنها جزء من وحدات المجتمع الاصلي الذي ستُجرى عليه الدراسة والتي

يمكن أن تمثله تمثيلاً ايجابيا ومقبولا ، بحيث تحمل صفاته وخصائصه المشتركة وهذا الجزء يغني الباحث عن دراسة كل وحدات المجتمع الاصلي الذي معني بالدراسة .لذا أرتأى الباحث

ان تكون عينة البحث التي ستطبق علية اداة البحث أكثر من (5 %) من المجتمع وبمقدار (400) طالب وطالبة أنظر جدول 2

جدول2

يوضح أعداد عينة البحث

الكليات	المرحلة الاولى		الثانية		الثالثة		الرابعة		المجموع
	ذكور	اناث	ذكور	أناث	ذكور	أناث	ذكور	أناث	
انسانيات	25	25	25	25	25	25	25	25	200
علميات	25	25	25	25	25	25	25	25	200
ثالثاً:	50	50	50	50	50	50	50	50	400

ثالثاً : أداة البحث

لتحقيق أهداف البحث تطلب بناء أداة خاصة به ، وبعد أطلاع الباحث على الأدبيات والتعاريف

التي تحدثت عن التفكير التحليلي قام الباحث بصياغة عدد من الفقرات مجموعها (40) فقرة

موزعة على (5) مجالات لكل مجال (8) فقرات وهذه المجالات تتسق مع تعريف (هاريسون وبراميسون)

صلاحيةالفقرات

ولأجل التأكد من صلاحية الفقرات وقدرتها على القياس قام الباحث بعرض الفقرات على لجنة من الخبراء المحكمين (ملحق رقم 1) الاختصاص في التربية وعلم النفس والارشاد التربوي (ملحق رقم 2) والغرض من هذا الاجراء هو :-

1 – صلاحية الفقرات وقدرتها على قياس الظاهرة المراد دراستها والكشف عنها

2 – أجراء ما يرونه مناسباً من التعديل او المح والحذف .

3 – مدى مناسبة البدائل التي ستوضع أمام الفقرات ،هي (تنطبق علي بدرجة كبيرة – تنطبق علي بدرجة متوسطة – تنطبق علي بدرجة ضعيفة – لا تنطبق علي)

وعلى ضوء ملاحظاتهم وأرائهم وملاحظاتهم تم الإبقاء على جميع الفقرات والتي تبين نسبة

القبول لها يتراوح بين (80% الى (100%) كما موضح في جدول 3

جدول 3

يوضح استجابات المحكمين على فقرات المقياس

المجال	الفقرات	عدد الفقرات	المحكمين		النسبة المئوية	المجموع الكلي للفقرات
			الموافقون	المعترضون		
ادراك التفاصيل	1,4,5,6,	4	10	–	%100	8
	2,8	2	9	1	% 90	
	3,7	2	8	2	% 80	
القدرة على التنظيم	5,7,8, ,4	4	10	–	%100	8
	3 ,6,1	3	9	1	% 90	
	2	1	8	2	% 80	

التحكم	1,2,6,	3	10	–	% 100	8
	3,5,8	3	9	1	% 90	
	4,7	2	8	2	% 80	
القدرة في حل المشكلات	2,3,5,6	4	10	–	% 100	8
	4,7,8	3	9	1	% 90	
	1	1	8	2	80	
تحقيق الاهداف	3,5,7,8	4	10	–	% 100	8
	1,4,6	3	9	1	% 90	
	2	1	8	2	% 80	

Validity الصدق

أشار أيبل (**Ebel**) إلى أن مؤشر الصدق مالتالية:صائص السايكومترية المهمة التي ينبغي أن تتوفر في المقاييس النفسية ،لأنه يُعد مؤشراً مهماً في قياس ما وضع وصمم من أجله ،أو مؤشراًحقيقياًللأستجابةالمكممة والذي بدوره يحقق من مدى القدرة على تحقيق الغرض الذي أعد من أجله (اليعقوبي 2013 :139)

وقد اعتمد الباحث في استخراج الصدق بالطرق التالية :-

الصدق الظاهري:

يشير كل من أيبيل (Ebel) والن (Allen) الى أن أفضل طريقة للتحقق من استخراج الصدق الظاهري تتمثل في عرض الفقرات على مجموعة من الخبراء والمحكمين للحكم على مدىصلاحيتها وقدرتها على القياس في قياس الخاصية والمتغير المطلوب قياسه وقد تحقق هذا النوع من الصدق في المقياس الحالي عندما تم عرض الفقرات للمقياس والمتضمن (40) فقرة موزعة على (5) مجالات لكل مجال (8)

ثانياً :- الصدق التميزي (صدق البناء)

أن استخراج الصدق التميزي أو القوة التميزية للفقرات تُعد من الخطوات المهمة في بناء المقياس

لكونها تكشف عن الخصائص السايكومترية لفقراته مما يجعل المقياس أكثر صدقا وثباتاً كما ان دقة أي مقياس في قياس ما وضع لقياسه يعتمد على دقة فقراته (الكبيسي 2010 :43)

التحكم فقرات المقياس أحصائياً طبق الباحث المقياس على عينة بلغت (400) طالب وطالبة

وهذا العدد هو الاصلح لاستخراج المجموعتين الطرفيتين حيث تم تصحيح الاستمارات وتم ترتيب الدرجات من أعلى الى أدنى وأخذ نسبة (27 %) من المجموعة العليا ومثيلتها من المجموعة

الدنيا حيث بلغت الاستمارات لكل مجموعة (108) استمارة ، وبواسطة الاختبار التائي لعينتين

مستقلتين متساويتين والذي يتطلب استخراج الاوساط الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجات الفقرات وبمستوى دلالة (0,05) وقيمة جدولية (1,98) ودرجة حرية (216) تبين أن جميع الفقرات مميزة أنظر جدول 4

جدول 4

يوضح القيمة التائية لفقرات المقياس

ت	أدراك التفاصيل	ت	القـــدرة على التنظيم	ت	التحكم	ت	حل المشكلات	ت	تحقيق الاهداف
	القيمـــة التائية		القيمـــة التائية		القيمـــة التائية		القيمـــة التائية		القيمةالتائية
1	2,342	1	3,661	1	2,333	1	3,303	1	3,229
2	3,128	2	3,772	2	3,872	2	3,931	2	3,665
3	2,112	3	2,883	3	3,991	3	2,455	3	2,008
4	3,014	4	2,774	4	2,888	4	2,988	4	3,331
5	2,153	5	3,199	5	2,371	5	4,155	5	3,449
6	3,144	6	3,018	6	4,442	6	4, 113	6	2,559
7	3,556	7	3,666	7	3,826	7	3,446	7	3,008
8	2,887	8	2,255	8	3,433	8	2,771	8	3,778

كذلك قام الباحث باستخراج العلاقة بين درجة الفقرة والدرجة الكلية للمقياس والارتباط بينهما

ومعنى ذلك ان الفقرة تقيس المفهوم الذي تقيسه الدرجة الكلية ، والمقياس الذي تحقق فقراته

وفق هذا المؤشر يكتسب صدقاً بنائياً (فرج 1980 :312) وقد تم استخراج ذلك بواسطة

معامل ارتباط بيرسون ، و تم ذلك من خلال تحليل وحساب درجات استمارات التمييز أو الصدق

البنائي . ولقد دلت النتائج ان جميع الفقرات تتمتع بارتباط ايجابي ومعنوي مقبول وذلك من خلال مقارنتها بالقيمة الجدولية (0,117) وبدرجة حرية (398) ومستوى دلالة (0,05)

أنظر جدول 5

يوضح درجة الفقرة والدرجة الكلية للمقياس

ت	درجة الارتباط	ت	درجة الارتباط	ت	درجة الارتباط	ت	درجة الارتباط	ت	درجة الارتباط
1	0,336	9	0,440	17	0,398	25	0,366	33	0,310
2	0,432	10	0,511	18	0,466	26	0,387	34	0,400
3	0,451	11	0,377	19	0,522	27	0,433	35	0,522
4	0,337	12	0,399	20	0, 512	28	0,422	36	0,601
5	0,543	13	0,388	21	0,379	29	0,411	37	0,403
6	0,361	14	0,445	22	0,422	30	0,377	38	0,399
7	0,622	15	0,506	23	0,455	31	0,360	39	0,433
8	0,299	16	0,488	24	0,318	32	0,390	40	0,404

ولإكمال عملية التأكد والتحقق من هذا النوع من الصدق قام الباحث باستخراج العلاقة بين درجة الفقرة وارتباطها بدرجة المجال باستعمال معامل ارتباطبيرسون،أذ تبين أن جميع الفقرات

ذات ارتباط معنوي مقبول و كما موضح في جدول 6

جدول 6

يوضح قيم الارتباط بين درجة الفقرة والمجال الذي ترتبط به

ت	أدراك التفاصيل	ت	التنظيم	ت	مجال التحكم	ت	حل المشكلات	ت	تحقيق الاهداف
	درجة الارتباط		درجة الارتباط		درجة الارتباط		درجة الارتباط		درجة الارتباط
1	0,299	9	0,387	17	0,504	25	0,399	33	0,455
2	0,344	10	0,654	18	0,555	26	0,422	34	0,388
3	0, 433	11	0,442	19	0,432	27	0,355	35	0,409
4	0,422	12	0,433	20	0,388	28	0,305	36	0,450
5	0,288	13	0,398	21	0,389	29	0,3,12	37	0,316
6	0,366	14	0,355	22	0,577	30	0, 423	38	0,419
7	0,356	15	0,366	23	0,388	31	0,433	39	0,329
8	0,387	16	0,299	24	0,356	32	3,190	40	0,328

مؤشرات الثبات :

يُعد مؤشر الثبات من الخصائص السايكومترية المهمة في بناء المقاييس والاختبارات عامة والجديدة منها خاصة ويقصد بالثبات مدى الاتساق في النتائج المستحصلة من الاداء في الاختبارات النفسية أذا ما طبقت في عدة مرات .وتم أستخراج الثبات للمقياس بالطرق التالية :-

أولاً : طريقة أعادة تطبيق الاختبار

يُعرف الثبات المستخرج بهذه الطريقة بمعامل الاستقرار ويستعمل هذا المعامل في تقييم الخطا الناجم عن تطبيق الاختبار مرتين متتاليتين ، أي يعاد تطبيق الاختبار نفسه بحيث يكون هناك فاصل زمني بين التطبيقين (علام 2000 :48)

ولغرض تحقيق ذلك قام الباحث بأعادة تطبيق الاختبار على عينة محددة من عينة التمييز وبعد تصحيح الاستمارات تم أستعمال معامل أرتباط بيرسون ، وقد بلغ معامل الارتباط (0,78) وتُعد هذه القيمة مؤشراً جيدا ومقبولاً لمثل هذه الاختبارات .

ثانياً : طريقة ألف – كرونباخ

ولاجل الأستخراج الثبات بهذه الطريقة أستخدمت درجات أستمارات أعادة التطبيق ثم أستعملت معادلة (الفا كرونباخ) وقد بلغ معامل الثبات (0,77) وهذا مؤشر اضافي مقبول في تحقيق الثبات .

التطبيق النهائي

بعد أن أطمأن الباحث في صدق وثبات المقياس قام بتطبيق الاداة على عينة التطبيق النهائي البالغة (400) طالب وطالبة

حساب الدرجات

قام الباحث بحساب درجات الاستمارات وفق البدائل الخماسية (تنطبق علي بدرجة كبيرة – تنطبق علي_ تنطبق علي بدرجة متوسطة –تنطبق علي بدرجة ضعيفة –لا تنطبق علي) حيث تأخذ الدرجات (5 ،4 ،3 ،2 ،1) وكانت أعلى قيمة للاستمارات

تساوي (163) درجة وأدنى درجة تساوي (56) درجة علماً ان القيمة النظرية للمقياس تساوي (200) درجة

الوسائل الاحصائية

لقد استعان الباحث بالحقيبة الإحصائية (Spss) للعلوم الاجتماعية لاستخراج النتائج وتحقيق أهداف البحث

الفصل الرابع

يتضمن هذا الفصل استعراض اهداف البحث متسلسة مثل ما جاءت بالفصل الاول وكما يلي

اولا : التعرف على مستوى التفكير التحليلي :لاجل تحقيق هذا الهدف قام الباحث باستخراج الوسط الحسابي للدرجات وكان يساوي (121,332) درجة بأنحراف معياري يساوي(21,336) والوسط الفرضي للمقياس يساوي (120) درجة ومن اجل التأكد من النتيجة استخدم الباحث معادلة الاختبار التائي لعينة واحدة فكانت القيمة التائية تساوي (3) وهي اعلى من القيمة الجدولية التي تساوي (1,98) وبمستوى دلالة (0,05) ولصالح الوسط الفرضي وهذا يدل على ان افراد العينة ليس لديهم مهارات في التفكير التحليلي أنظر جدول 7

جدول 7

يوضح الوسط الحسابي والانحراف المعياري والوسط الفرضي

عدد العينة	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوسط الفرضي	القيمة التائية		مستوى الدلالة
				الجدولية	المحسوبة	غير دال
399	121,332	21,336	120	1,98	1,247	

أن النتائج التي أظهرها الجدول أعلاه أن أفراد العينة لا يمارسون هذا النوع من التفكير وليس لديهم معرفة به وتحليل ذلك ان انماط التعلم والتعليم تعتمد على الحفظ الصم بدون

ان تعطي فرصة لتعلم التفكير وانواعة .وهذه النتيجة قد اتفقت مع الفرضيهاالصفرية الاولى التي وضعها الباحث

ثانياً :- الفروق ذات الدلالة في التفكير التحليلي حسب متغير النوع (ذكور – أناث)

ومن أجل تحقيق ذلك قام الباحث باستخراج الاوساط الحسابية والانحرافات المعيارية للذكور والاناث فكانت كما يلي ، الوسط الحسابي لدرجات استمارات الذكور يساوي (120,887) بأنحراف معياري يساوي (16,122) والوسط الحسابي لدرجات الاناث يساوي (119,339) بانحراف معياري يساوي (17,663) وبواسطة الاختبار التائي لعينتين مستقلتين متساويتين تبين أن القيمة التائية تساوي (1,292) وهي اقل من القيمة الجدولية (1,96) بمستوى دلالة (0,05) أنظر جدول رقم 8

جدول 8

يوضح الاوساط الحسابية والانحرافات بالمعيارية والقيمة التائية

النوع	العينة	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الحرية	القيمة التائية		مستوى الدلالة
					الجدولية	المحسوبة	
ذكور	200	120,887	16,122	398	1,96	1,292	غير دال بمستوى 0,05
أناث	200	119,339	17,663				

وبالنظر الى الجدول أعلاه تبين أن افراد العينة من الذكور والاناث لا يمتلكون مستوى ذو فرق في التفكير التحليلي وان كلا الفئتين ليس لديهم مستوى واضح من مهارات التفكير التحليلي وربما هذا يعود الى نوع التعلم السائد في مدارسنا وجامعاتنا من الاعتماد على

الحفظ فقط بدون ان تُعطى فرص ومساحة من استخدام انواع التفكير ومنها التفكير التحليل .وهذه النتيجة جاءت مطابقة ومتفقة مع الفرضية الصفرية الثانية التي وضعها الباحث .

ثالثاً : الفروق ذات الدلالة في مستوى التفكير التحليلي حسب متغير التخصص (أنسانيات – علميات)

ومن اجل تحقيق هذا الهدف قام الباحث باستخراج الاوساط الحسابية والانحرافات المعيارية لاستمارات الطلبة من من الكليتين الانسانية والعلمية فكان الوسط الحسابية لاستمارات الطلبة من العلوم الصرفة يساوي (121,455) والانحراف المعياري للدرجات يساوي (15,883) والوسط الحسابي لدرجات استمارات الطلبة من العلوم الانسانية يساوي(119,113) والانحراف المعياري يساوي (16,331) وبواسطة الاختبار التائي لعينتين مستقلتين متساويتين تبين أن القيمة التائية تساوي (2.050)

وهي داله احصائيا بالقيمة الجدولية (1,96) وبمستوى دلاله (0,05) وبدرجة حرية (398)أنظر جدول رقم 9

جدول 9

يوضح الاوساط الحسابية والانحرافات المعيارية والقيمة التائية

المتغير	التخصص	العدد	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	القيمة التائية المحسوبة	مستوى الدلالة
التفكير التحليلي	انسانيات	200	119,455	15,883	2,050	دالة بمستوى 0,05
	علوم صرفة	200	121,113	16,331		

وبالنظر الى الجدول أعلاه تبين ان العينة من طلبة كلية التربية للعلوم الصرفة لديهم

مستوى مقبول من التفكير التحليلي ويعتقد الباحث أن سبب ذلك يرجع الى نمط الدراسة وطريقة دراستها تحتاج الى نوع من الاستقراء في فحص أجزاء المادة وتحليلها وهي الطريقة الامثل في استيعابها وتخزينها في الذاكرة ، وهذه النتيجة تتقاطع مع الفرضية الصفرية لهذا الهدف وتم قبول بديلتها أي هناك فرق دال أحصائيا في مستوى التفكير التحليلي لصالح العلوم الصرفة .

رابعا : الفروق ذات الدلالة في مستوى التفكير التحليلي حيب متغير (ذكور أنسانيات – ذكور علميات)

ومن أجل تحقيق ذلك قام الباحث بأستخراج الوسط الحسابي لدرجات الذكور أنسانيات وكان يساوي (119,443) وانحراف معياري (16,224) والوسط الحسابي لدرجات الذكور علميات يساوي (120,998) وانحراف معياري يساوي (15,775) وبواسطة الاختبار التائي لعينتين مستقلتين متساويتين تبين ان الفرق غير دال أحصائياً حيث كانت القيمة التائية تساوي (0,967) مقارنة بالقيمة الجدولية (1,96) وبمستوى دلالة (0,05) وبدرجة حرية (198) أنظر جدول 10

جدول 10

يوضح الاوساط الحسابية والانحرافات المعيارية والقيمة التائية

المتغير	الجنس	العدد	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الحرية	القيمة التائية		مستوى الدلالة
						الجدولية	المحسوبة	
التفكير التحليلي	ذكور انسانيات	100	119,443	16,224	198	1,96	0,967	غير دال بمستوى
	ذكور	10	120,99	15,77				

	علميات	0	8	5				0,05

وهذه النتيجة تتدل ان افراد العينة ليس لديه واو لا يمارسون مستوى مقبول من التفكير التحليلي التي للاسباب التي ذكرت في الهدف الاول وكذلك هذه النتيجة تتفق مع الفرضية الصفرية بعدم وجود فروق ذات دلالة في مستوى التفكير التحليلي حسب المتغير المذكور

خامساً : الفروق ذات الدلالة بين عينة البحث في مستوى التفكير التحليلي حسب متغير (أناث أنسانيات – أناث علميات)

ولتحقيق ذلك قام الباحث باستخراج الوسط الحسابي لدرجات الاناث أنسانيات ويساوي (118,442) بأنحراف معياري (15,227) والوسط الحسابي لدرجات الاناث علميات (119,793) بأنحراف معياري (14,119) وبواسطة الاختبار التائي لعينتين مستقلتين متساويتين تبين أن القيمة التائية تساوي (0,915) وهي غير دالة أحصائيا بالقيمة الجدولية (1,96) وبدرجة حرية (198) وبمستوى دلالة (0,05) أنظر جدول 11

جدول 11

يوضح الاوساط الحسابية والانحرافات المعيارية والقيمة التائية

المتغير	الجنس	العدد	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الحرية	القيمة التائية		مستوى الدلالة
						الجدولية	المحسوبة	
التفكير التحليلي	أناث أنسانيات	100	118,442	15,227	198	1,96	0,915	غير دال احصائيا
	أناث	100	119,793	14,119				

	علميات							

ومن خلال النظر الى الجدول اعلاه نتبين ان افراد العينة من الاناث للانسانيات والعلوم الصرفة ليس لديهم مستوى مقبول في ممارسة مهارات التفكير التحليلي وهذا يتفق مع الفرضية الصفرية التي وضعها وهذا راجع الى نمط التعلم والتعليم المبني على الحفظ والمراجعة السطحية للمادة الدراسية دون التعمق في اجزاء المادة

الاستنتاجات

وبعد تحليل النتائج استنتج الباحث ما يلي :

1 – أن افراد العينة لا يمتلكون مستوى واضح ومقبول في ممارسة هذا النمط من التفكير.

2 – كما أن افراد العينة من الطلبة في كلية التربية للعلوم الصرفة لديهم مستوى بسيط جدا اعلى من اقرانهم في التربية انسانيات

3 – جاءت النتائج متفقة مع الفرضيات الصفرية التي وضعها الباحث ما عدا الفرضية الثانية التي تم من خلال نتائجها قبول الفرضية البديلة

التوصيات

وبعد انتهاء البحث وضع الباحث عدد من التوصيات :–

1 – اعادة النظر بعمليات التعليم والتعلم باتجاه تعلم انماط التفكير المختلفة

2 – توجيه الطلبة لاستخدام انواع التفكير وخاصة التحليلي في التعامل مع المادة الدراسية

3 – تدريب الطلبة على امتلاك مهارات التفكير المختلفة وخاصة التفكير السابر والتحليلي.

المقترحات

و يقترح الباحث :–

1 – أجراء دراسة مماثلة على طلبة الجامعة من كليات أخرى .

2 – أمكانية تطبيق الاداة في دراسة مماثلة على طلبة المرحلة الاعدادية

المصادر

1 – أبو زيد ،أحمد 1985 ،الظاهرة الابداعية ،ط1 عالم الفكر للنشر والتوزيع ، الكويت

2 – جابر ،عبدالحميد جابر 2000 ،مدرس القرن الحادي والعشرين الفعال والتنمية المهنية
ط1 ،دار الفكر العربي ، القاهرة مصر .
3 – حسين ،محمد عبدالهادي 2005 ،الاكتشاف المبكر لقدرات الذكاءات المتعددة في مرحلة الطفولة المبكرة ، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع .
4 – الخياط ، ماجد محمد 2011 ،التفكير التحليلي وحل المشكلات الحياتية ،ط1 ،دار الراية
للنشر والتوزيع والطباعة ، عمان ، الاردن .
5 – الربيعي ، البدران ، ضرغام الربيعي و عبدالزهرةالبدران 2015 ،الذكاء الناجح وتنميةالقدرات التحليلية (دراسة تطبيقية) اطروحة دكتواره منشورة ، دار الوضاح للنشر ، عمان ، الاردن
6 – سحيمات ،ختام عبدالرحيم 2010 ،التفكير المفاهيم والانماط ،ط1 الراية للنشر والتوزيععمان و الاردن
7 – سعادة ، جودت أحمد 2003 ، تدريس مهارات التفكير ، دار الشروق للنشر والتوزيع
،
عمان ،الاردن
8 – سعيد ،عبدالعزيز 2009 ، تعليم التفكير ومهاراته ،ط1 ،دار الثقافة والنشر والتوزيع عمان ، الاردن
9 – عامر ، ايمن 2007 ،فاعلية برنامج تدريبي مكثف في مهارات التفكير التحليلي وأثره على عمليات الوعي بالمعرفة ،أطروحة دكتوراه غير منشورة ،كلية التربية ، جامعة القاهرة
10 – عبيدات ،ذوقان 1996 ،البحث العلمي وأدواته واساليبه ،دار الفكر للنشر ، عمان
،
الاردن
11 – العتوم ، عدنان يوسف 2010 ،علم النفس المعرفي ،النظرية والتطبيق ،ط2 دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة ،عمان –الاردن

12 – عطية ،محسن علي 2010 ،التفكير وأنواعه ومهاراته،استراتيجيات تعليمية ،ط1 دارصفاء، عمان ، الاردن

13 – عطية ، محسنعلي2009 ، أستراتيجيات ما وراء المعرفة في فهم المقروء ، ط1 ، دار المناهج للنشر والتوزيع ، عمان ، الاردن

14 – غانم ، محمود محمد 2004 ، التفكير عند الطفل تطوره وطرق تعلمه ، دار الفكر عمان ، الاردن.

15 – محمد ،شذى عبدالباقي ، ومصطفى محمد عيسى 2011 ،أتجاهات حديثة في علم النفس المعرفي ،ط1 دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة ، عمان ، الاردن .

16 – الموسوي ،رضا 2010 ،دراسات في أساليب التفكير ، أساليبه وأنواعه ،ط1 ،دار الشؤون الثقافية العامة ، بغداد ، العراق

17 – الموسوي ،عبدالعزيز حيدر 2016 ، التفكير وتعلم مهاراته ،ط1 ، دار المنهجية للنشر

عمان ، الاردن .

18 – ملحم ،سامي محمد 2002 ، القياس والتقويم في التربية وعلم النفس ،ط2 ،دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة ، عمان ، الاردن

19 – قطامي ،نايفة 2004 ،تطور اللغة والتفكير لدى الطفل ،ط1 ،جامعة القدس المفتوحة

عمان ، الاردن

20– Mayer,w,b ,1992 ,Thinking Problem Solving Cognition ,2 ed

New York ,freemand company

21–Stennberg,r,j,1994 ,Allowing for thinking Style educational

Leader ship ,vol .(62) no (3)

22 –Sternberg ,r,j.1985 ,On testing and teaching intelligence

acoveration with Robert Sternberg educational leader ship .

الملاحق رقم 1

م / صلاحية الفقرات

يروم الباحث بناء أداة لقياس مستوى التفكير التحليلي لدى طلبة جامعة البصرة ،ومن أجل تحقيق ذلك

قام الباحث ببناء أداة خاصة بالبحث وتطلب ذلك الاطلاع على عدد من الدراسات والادبيات التي وصفت وعرفت هذا النوع من التفكير ، ومن خلال هذا الاجراء تم صياغة عدد من الفقرات تصف وتحدد خصائص التفكير التحليلي ، ولذا تطلب بيان صلاحية الفقرات من قبل لجنة من الخبراء المحكمين لتحديد وتشخيص قدرة الفقرات على قياس المتغير المطلوب ، ومن أجل ذلك وضع الباحث بين أيديكم عدد من التعاريف ، علما أنه قد تبنى تعريف (ستيرنبرغ 1998)

ولقد عرفه (العتوم 2004) : قدرة عقلية تؤدي بالفرد الى فهم أجزاء الموقف محل الاهتمام وتجزئته

الى مكونات أصغر مما يسمح بأجراء عمليات أخرى (كالتصنيف والترتيب والتنظيم) وهي القدرة

على تفكيك أجزاء الشيء ومعرفة عناصره .

تعريف (ستيرنبرغ):- نوع من التفكير يمارسه الفرد ليتمكن من أستخدام عمليات ذهنية مثل التحليل والحكم والمقارنة بين الاشياء وتحليلها الى عناصرها للوصول الى حل مناسب للمشكلات الحياتية التي تواجهه لتحقيق السعادة والتكيف السليم في الحياة

مقياس التفكير التحليلي

ت	الفقرات	صالحة	غير صالحة	التعديل
1	امتلك التشخيص التفصيلي للقضايا والاحداث			
2	امتلك التنظيم العالي في تفاصيل حياتي			
3	اهتم بالتفاصيل للاشياء والموضوعات			
4	اتحكم بسلوكي وافعالي			
5	اميل الى استعراض كل البدائل لحل مشكلة ما			
6	اقارن بين بدائل الحلول لاختيار المناسب منها			
9	اميل الى ان اكون منطقيا في تفكيري			
10	اسعى الى تطوير ادائي نحو الافضل			
11	اسعى الى زيادة حماسي ودافعيتي نحو التعلم			
12	استند الى الواقعية والاتزان بدلا من الانفعالات			
13	اقترب من الاخرين بحذر			
14	لا اعبر عما بداخلي للاخرين			
15	لدي القدرة على معالجة المعلومات بمرونة عالية			
16	ليس من السهولة التعبير عن مشاعري			
17	اتحفظ في علاقاتي الاجتماعية			
18	اترك للاخرين اتخاذ المبادرة الاجتماعية			
19	اشعر بالضعف في تقييم التواصل الاجتماعي			
20	اتصف بالهدوء وابعد نفسي عن الانفعال			
21	اتجنب الصراع مع الاخرين			
22	أميل ان اكون استشاريا أو خبيراً			
23	أتجنب القيادة او المرؤسية			

24	يسيطر علي حب الاستطلاع واكتشاف المجهول			
25	لدي القدرة على أكتشاف العلاقات بين الاشياء والافكار			
26	لا ابوح باسرار الاخرين في سهولة			
27	امتلك القدرة في وصف المشكلة وتحديدها			
28	لدي القدرة في وصف المعلومات المتوفرة عن المشكلة			
29	امتلك القابلية على تطبيق الخبرات السابقة في حل مشكلة ما			
30	اتصف بالحذر والتنظيم في التعامل مع المشكلات الحياتية			
31	امتلك القدرة على اختيار المعلومات المناسبة لكل مشكلة			
32	لدي القدرة في استخدام النقد والمقارنة			
33	امتلك القدرة في التعرف واكتشاف الفروق الفردية			
34	لدي القدرة على تحديد العلاقات بين المفاهيم والقوانين والمواضيع			
35	أميل الى تجزئة العمل او المشكلة قبل العمل بها			
36	اهتم بالتفاصيل الدقيقة للاشياء والموضوعات			
37	دائما تكون علاقاتي الاجتماعية قليلة جدا			
38	اتصف بالهدوء وعدم التسرع في الاحكام على الاخرين			
39	اتجنب الصراع وافتعال المشكلات مع الاخرين			
40	اميل الى الاستقلالية وعدم تقليد الاخرين			