

التسامح الاجتماعي لدى طلبة الإرشاد النفسي

بحث مستل من رسالة

التماسك الأسري وعلاقته بالتسامح الاجتماعي لدى طلبة الإرشاد

النفسي

أ.م.د. أمل عبد الرزاق نعيم المنصوري

الباحثة صبا سعد حسين الخفاجي

الملخص

هدفت البحث الحالي التعرف على التسامح الاجتماعي لدى طلبة الإرشاد النفسي وقد تحدد البحث لطلبة قسم الإرشاد النفسي للعام الدراسي 2016-2017 وتألفت عينة البحث من (225) طالباً وطالبة ، وقد قامت الباحثة ببناء مقياس للتسامح الاجتماعي مكوناً من (34) فقرة وتم استخراج الصدق الظاهري للمقياس بعد عرضه على مجموعة من المحكمين في التربية وعلم النفس وأشارت نتائج البحث ألى أن طلبة الإرشاد النفسي يتمتعون بالتسامح الاجتماعي ، ولا توجد فروق في التسامح الاجتماعي وفقاً لمتغيري الجنس (ذكور ، أناث) في حين ظهرت فروق في التسامح الاجتماعي ضمن متغير المرحلة الدراسية ولصالح المرحلة الرابعة .

Abstract

The present research aimed at identifying the society forgiveness of the students of the department of Psychological Counseling and Educational Guidance in the year 2017-2016. The research community was composed of 512 students of the department of Psychological Counseling and Educational Guidance. The researcher built a scale for social forgiveness

consisted of 34 items.. Face validity of the scale was determined after they were evaluated by a jury of experts in education and psychology

The results of the research can be summarized as follows

There are no statistically significant differences in social forgiveness according to the variable of gender (males-females), whereas there appeared some differences according to the variable of stage for fourth year.

لفصل الأول : التعريف بالبحث

مشكلة البحث Problem of research

يمر اليوم مجتمعنا بتحولات شملت جوانب متعددة من حياته الاجتماعية والاقتصادية والسياسية والثقافية وتركت تأثيرات بالغة في كثير من العادات والاتجاهات والقيم السائدة كما أثارت من السلبيات والمشكلات التي لم يكن من السهل استيعابها أو التغلب عليها فقد تفاقمت حالات الجريمة وانتشرت الأنانية والتهرب من المسؤولية بصورة غير معهودة كما ضعفت مظاهر الالتزام الخلقي والأنساني وضعف الميل الى التعاون والتسامح بين الأفراد بشكل ملفت للنظر (الزهيري، 2013، ص11) إذ أن المجتمعات عانت ومازالت تعاني من آثار عدم التسامح التي أدت إلى الحروب والصراعات وما ينجم عنها من قتلٍ، وتشريدٍ، ودمارٍ، وخراب . (الحوالي ، حلس ، 2014 ، ص2) .

وإن التطرف واللاتسامح مع الآخر أكبر مشكلة نفسية واجتماعية يمكن أن تهدد المجتمع القائم على التعددية واحترام الرأي الآخر ، وأن الإصرار عليه هو الإصرار على إلحاق الأذى بالنفس قبل إلحاقه بالآخرين لذا فهو يعد مشكلة يجب تحديدها ليتم التصدي لها مع اختيار الحلول المناسبة (عسل ، 2014 ، ص5) . والتسامح من القيم الملحة في واقعنا الحالي وتعد قيمة أخلاقية ذات أبعاد متعددة إزاء المعتقدات والأفعال، فالتسامح الاجتماعي قيمة وسلوكٌ أساسين بالنسبة للفرد والمجتمع ويعد من الضروريات الأساسية في حياة المجتمعات

ولاسيما في مجتمع مثل المجتمع العراقي المتكون من أقليات ومكونات متعددة (عيدي ،2010، ص10).

ومايمر به وطننا الحبيب من أحداث واضطرابات قوية تعصف بحياة أبنائه قد يكون من أسبابها هو ابتعادنا عن قيمنا العربية والإسلامية الأصيلة وعدم الالتزام بها لمواجهة تلك التحديات . ولذلك ارتأت الباحثة دراسة هذا الموضوع والتعرف على أبعاده ومدى ما يتمتع به الشباب الجامعي من طلبة قسم الإرشاد النفسي في جامعة البصرة من مستوى في التسامح الاجتماعي وما الفروقات بينهم في هذا المجال. لذا برزت مشكلة البحث الحالي التي تتلخص بالتساؤل الأتي. هل يتمتع طلبة الارشاد النفسي بدرجة من التسامح ؟

أهمية البحث : Research Importance

إن الشعوب اليوم في أشد الحاجة إلى التسامح الفعال والتعايش الايجابي بين الناس أكثر من أي وقت مضى، ونظراً لأن التقارب بين الثقافات والتفاعل يزداد يوماً بعد يوم بين الحضارات بفضل ثورة المعلومات، والاتصالات، والثورة التكنولوجية التي أزلت الحواجز الزمانية والمكانية بين الأمم والشعوب حتى أصبح الجميع يعيشون في قرية كونية كبيرة (مفلح، 2009، ص6).

أن إشاعة أجواء السلم والتسامح والقبول بالأخر وجوداً ورأياً هي السلاح الفعال للقضاء على ظاهرة العنف البشري ، فتوطيد أسس التفاهم في المحيط الاجتماعي هو الذي يبلور آداب الاختلاف وأخلاقياته وضوابطه كما أنه يوفر لنا الأسباب الموضوعية للدنو والقرب من الحقيقة ، ويجعلنا نتعلم من بعضنا البعض على مختلف المستويات حيث يختلف الإسلام في كل أنظمتة وتشريعاته بالحقوق الشخصية لكل فرد من أفراد المجتمع . (ألبجوري، 2014، ص371).

أن التسامح مع الأخر والقبول به أمر لامناص منه ولولاه لانتهدت الإنسانية ، فالمجتمع البشري لا يمكن توحيده على رأي واحد فالتنازع هو أمر طبيعي واجتماعي ولن يكون المجتمع شكلاً واحداً وأن على الجميع مواجهة الاختلاف والتنوع ، حيث يشكل التعايش مع الأخر والتفاعل مع حضوره الإنساني يوماً أهمية التسامح الإنساني في أعماق دلالاته الإنسانية ، إذ أن التسامح يُعدّ من أرقى اللغات البشرية وهي من الصفات الإنسانية التي وللأسف يجهلها

الكثير من الأفراد من مختلف طبقات المجتمع فسبحانه وتعالى يغفر ويسامح ويحب العفو فما بالنا نحن البشر لا نسامح؟؟ فنحن بحاجة إلى مجتمع جديد يتجاوز في علاقاته وأنظمتها الداخلية تلك القواعد التي ساهمت بشكل أو بآخر في تفاقم الأزمات ، وازدياد المأزق ووصولنا جميعاً إلى طريق مسدود . (الجبوري ، 2014، ص369).

وتمثل قيمة التسامح الاجتماعي ضرورة من الضروريات الأساسية في حياة المجتمعات لما لهُ من آثار إيجابية ، ولاسيما في مجتمعٍ مثل المجتمع العراقي الذي يتكون من مكوناتٍ وأقلياتٍ متعددة، إذ يسجل مفهوم التسامح حضوره في عمق التجربة الإنسانية في صيغة تتنوع بتنوع المجتمعات الإنسانية في إطار الزمان والمكان والمراحل التاريخية. (عبيدي، 2010، ص7) . ويشكل التسامح الاجتماعي أهمية في حياة الفرد والمجتمع ، فإذا ما ساد التسامح والمودة والتعاون بين أفراد المجتمع الواحد والمجتمعات المختلفة من دون تمييز ولا تفضيل فسيكون الاستقرار النفسي والاجتماعي هو السمة المميزة للمجتمعات المتسامحة ، مما ينعكس في نهاية الأمر على الصحة النفسية لأبنائها ويتيح فرصاً أكبر للتقدم والازدهار . (Watson , p.123 , 1973). لذلك فقد أرادت الباحثة معرفة أهمية التسامح الاجتماعي الذي نحن بأمس الحاجة إليه في مثل هذه الظروف الراهنة ، فأن للتسامح الاجتماعي أثراً كبيراً في التغلب على الكثير من المشكلات التي تواجه الأفراد عامة ، وشريحة الطلبة بصورة خاصة ، ولهذا فقد وجدت الباحثة انه من الضروري دراسة هذا الجانب ،

أهداف البحث :

يهدف البحث الحالي التعرف على :

- 1- مستوى التسامح الاجتماعي لدى عينة البحث.
- 2- الفروق في التسامح الاجتماعي لدى عينة البحث على وفق متغيري:

أ. الجنس (ذكور ، إناث)

ب. المرحلة الدراسية (الأولى ، الثانية ، الثالثة ، الرابعة)

حدود البحث :

يتحدد البحث الحالي بطلبة قسم الإرشاد النفسي والتوجيه التربوي في جامعة البصرة من الدراسة الصباحية للعام لدراسي (2016/2017) ولكلا الجنسين (الذكور - الإناث) .

تحديد المصطلحات :

يتناول البحث الحالي تعريف المصطلحات الآتية :

التسامح الاجتماعي The Social Tolerance

1- تعريف روكيش (Rokeach, 1960)

قيمه أخلاقية يحملها الفرد تترتب عليها أساليب تفكيره وسلوكه واتجاهاته وتتجلى في مواقف تتطلب الاستعداد لتقبل وجهات النظر المختلفة فيما يتعلق باختلاف السلوك والرأي والمكانة الاجتماعية والدين والقيم الأخلاقية دون الموافقة عليها . (Rokeach, 1960: 32).

2- تعريف كنج King 1970:

السعي إلى المساواة بين الأفراد جميعهم في المعاملة حتى مع من يختلفون معنا في الرأي والمعتقد والأفكار وغيرها ومحاولة فهم هؤلاء المختلفين معنا والتعاطف معهم . (King, 1976, P6)

3 - تعريف مارتن ومورس Martin & Morris 1982

تقبل الأفراد المختلفين معنا في الأفكار والمعتقدات والعادات والتقاليد ، وتقبل الأفكار الجديدة والترحيب بالغرباء القادمين إلى مجتمعنا (Martin & Morris, 1982, P.379)

4- تعريف دكت Dukitt ، 1992

ميل الشخص لتجنب التعصب ، وعدم الإهتمام بالتمييز بين جماعته والجماعات الأخرى ، أو بين موقفه وبين موقف غيره من الناس " (دكت، 2000، ص88)

أ- التعريف النظري:

اعتمدت الباحثة تعريف روكيش (Rokeach, 1960) تعريفاً نظرياً للتسامح الاجتماعي، فضلاً عن اعتماد نظريته في بحثها الحالي .

ب- التعريف الإجرائي:

الدرجة الكلية التي يحصل عليها المستجيب من خلال إجابته على فقرات مقياس التسامح الاجتماعي الذي أعدته الباحثة لهذا الغرض.

طلبة الإرشاد النفسي :

هم الطلبة المنتظمون بالدوام في أقسام الإرشاد النفسي لمدة أربع سنوات ' يتخرجون بعدها مرشدين تربويين في المدارس المتوسطة والإعدادية ، ويعمل قسم الإرشاد النفسي على إعدادهم وتأهيلهم بالخبرة النظرية والعملية ، للعمل على ملاك وزارة التربية ، وتطوير معارفهم ومهاراتهم بما يمكنهم في أن يصبحوا مطلعين معرفياً وممارسين مهنياً وملتزمين أخلاقياً وقادرين على إحداث التغيير الإيجابي في المجتمع . (النجيماوي ، 2015، ص19)

الفصل الثاني: الإطار النظري والدراسات السابقة

التسامح الاجتماعي Social Tolerance

يتم تحديد التسامح الاجتماعي بالتجاوز على الخلافات ومقابلة السيئة بالحسنة والعمل الصالح وتقديم يد العون والمساعدة ، ونبذ روح التعصب والقسوة والعنف ، ويتم ذلك عن طريق إقامة المناسبات ومشاركة أبناء المجتمع مع بعضهم بعض ، وهذه المبادرة يمكن من خلالها تقوية الأواصر والعلاقات الاجتماعية بين الأفراد بعضهم مع بعضهم الآخر، وكما تتجسد في النشاط العلاقات العامة العديد من الأساليب التي من شأنها التأثير والإقناع، لجمع الشمل ونبذ الخلافات والتفرقة . (الجبوري ، 2016، ص56) .

التسامح لغةً :

جاء في معجم لسان العرب كلمة التسامح مشتقة (سَمَحَ) ومنها: (السَّمَاح : والسَّمَاحَة : الجود.. سَمَحَ سَمَاحَة وَسُمُوحاً وَسَمَاحاً : جاد؛ ورجل سَمَح وامرأة سَمِحة من رجال ونساء سماح وسَمِحاء فيها، ورجل سَمِيح ومَسْمِح ومَسْمَاح : سَمِح ورجل مَسَامِيح ، ونساء مَسَامِيح

ويقال سَمَح وأسمح إذا جاد وأعطى عن كرم وسخاء والمسامحة : المساهلة ؛ وتسامحوا ؛ تساهلوا ؛ وتسمح ؛ فعل شينا فسهل فيه ، وقيل التسميح ؛ السير السهل وسمح لي فلان أي أعطاني ؛ واسمح وسامح ؛ وافقني على المطلوب . أما في قاموس المنجد فقد جاءت كلمة التسامح (سامحه بذنبه:صفح عنه وتسامح:تساهل) و(سامحه في الأمر: ساهله ولاينه ووافقه على مطلوبة) (العبيدي ،2013،ص5) .

أما في الفكر الغربي فيكون تعبير هذه اللغات عن التسامح عن أصل لاتيني له امتداداته في اللغة الإنكليزية" (إن كلمة تسامح باللاتينية Tolerantia) وبالفرنسية (Tolerance) وتشير إلى استعداد الفرد لتحمل معتقدات وممارسات وعادات تختلف عما يعتقد وبالإنكليزية يمكن أن يكون له أكثر من كلمة وتشابه في ذلك مع الفرنسية ، إذ تملك اللغة الإنكليزية ثلاثة معانٍ "Toleration , Tolerance, Toleratinism" وقد حاول بعض الكتاب التمييز بين هذه الكلمات بما يتيح لهم تعيين الأوجه المختلفة من التسامح.(مسعود،2008، ص5) .

التسامح اصطلاحاً :

يرى (ابن مسكاويه) أن التسامح ليس فضيلة واحدة، بل فضيلتان هما: السماح والمسامحة، وكلاهما من أشكال السخاء، وينتميان في آخر المطاف إلى العفة التي هي من كبرى الفضائل، والتي يفترض في السلوك الأخلاقي أن يتمثلها، فهي الطريق إلى الخير والسعادة، أما السماح فهي بذل بعض ما لا يجب، وأما المسامحة فهي ترك بعض ما يجب، والجمع بالإرادة والاختيار(ابن مسكاويه، 1982، ص12) .

والتسامح من منظور منظمة اليونسكو هو الاحترام والقبول والتقدير والتنوع الثري لثقافات عالمنا وأشكال التعبير، وللصفات الإنسانية التي لدينا، ويعزز التسامح بالمعرفة والانفتاح والاتصال وحرية الفكر والضمير والمعتقد، وإنه الوثام في سياق الاختلاف، وهو ليس واجبا أخلاقيا فحسب، وإنما واجب سياسي وقانوني ، فهو الفضيلة التي تيسر قيام السلام محل ثقافة الحرب(صوباني ، 2012، ص20) .

وانبثق التسامح بوصفه مفهوماً فلسفياً وتربوياً أساساً من عصر التنوير في القرنين السابع عشر والثامن عشر، وتكاملت صياغته الفلسفية على أيدي فلاسفة التنوير الكبار، أمثال :

"جون لوك" (1704_1632) و"فولتير" (1778_1694)، و"بركلي" (1758_1685)، و"كوندياك" (1780_1715) وغيرهم، فهو مبدأ يرتبط بعصر الثورة الفرنسية، وبداية الانتفاضات الكبرى، والتمرد على السلطة التقليدية في مسائل الدين والسياسة (عبد الوهاب، 2005، ص 69).

ويشير قاموس أكسفورد إلى أن مفهوم التسامح يرادف مفهوم (التحمل النفسي) والذي يعني (قدرة الفرد على تحمل الاختلاف في الأفكار والمعتقدات والسلوك بين الناس) (العبدي، 2013، ص 7)

وقد نصت المادة الثانية للإعلان العالمي لحقوق الإنسان الصادر في العام 1948 على ان "لكل إنسان حق التمتع بكافة الحقوق والحريات الواردة في الإعلان العالمي لحقوق الإنسان دون أي تمييز، كالتمييز بسبب العنصر، اللون، الجنس، اللغة، الرأي السياسي، أي رأي آخر، الأصل الوطني الاجتماعي، الثروة، الميلاد، أو أي وضع آخر دون أية تفرقة بين الرجال والنساء". (عبدي، 2010، ص 27).

والتسامح نقيض التحيز والتطرف والتعصب والاستبداد، وهو القيمة الأساسية التي تنبثق عنها حقوق الإنسان في كل زمان ومكان، والتسامح بعيد كل البعد عن الظلم الاجتماعي، وهو عكس الخنوع والاستكانة، لأنه يمثل بحق، حق الإنسان في التمسك بعقيدته بشكل عادل ومتساوٍ ودون تمييز، وهو في جوهره، الأساس العقلاني الممكن لتحقيق العدالة الاجتماعية والسلام في المجتمعات الحديثة (حسن، 2005، ص 2). والتسامح خطوة لاستعادة العلاقات المتصدعة والثقة المتبادلة بين طرفي العلاقة نحو مزيد من التناغم كما أنه يساهم في حل المشكلات القائمة ويمنع حدوث المشكلات المستقبلية. (أنور، عبدالصالح، 2010، ص 493).

يرى توماس ليكونا (Thomas Lickona, 2001) أن التسامح له مظهران : المظهر الأول: احترام كرامة الإنسان وحقه في صنع خياراته الأخلاقية، طالما أنها لا تتجاوز على حقوق الآخرين، ومحاولة إقناعهم بالأفضل دونما سيطرة أو محاولة لفرض آرائنا عليهم و تقييد حريتهم بشكل مححف .

المظهر الثاني: انه تقييم للتنوع الإنساني وأن كل شخص هو فريد من نوعه، وهو ما يمكننا من الاتفاق حول أكثر القضايا جدلاً، و من العيش مع أعمق الفروق أو جوانب الاختلاف فينا طالما أننا مستمرين في مناقشاتنا (Lickona, 2001, p.23).

ومن مقتضيات التسامح الاجتماعي ان يتنازل الانسان المتحضر المتسامح عن جزء من حريته للآخرين إيماناً منه بضرورة ذلك التنازل بتحقيق التكيف والوثام والانسجام بين البشر وتتبع القدرة العالية في العلاقات الاجتماعية من فاعلية التواصل والاتصال مع الآخرين واتخاذ قيم التسامح بوصفها منطلقات وركائز لهذا التواصل ، وكلما تطورت قدرة الفرد اجتماعياً على التواصل والتوافق كلما تمتع بصحة نفسية عالية وقوة ضبط أكبر لسلوكه ليمارس حياته في مساره الإنساني وبالتعامل مع الناس ومشكلات الحياة بهدوء واتزان وسلام مما يجعل من سلوكه المتسامح مكافآت نفسية واجتماعية مستمرة ومنتامية حتى يصبح هذا السلوك سمة ثابتة عنده وسجية مطبوعة لديه (المزين ، ، 2009، ص212).

ويرى البورت (Allport, 1958) أن الفرد المتسامح يمتلك مبدأ المساواة النابع من المشاعر الإنسانية الرقيقة التي تنطوي ضمنها المرونة التي تؤدي إلى تقبل الآخرين على أساس إنسانيتهم وليس على أساس أنهم يختلفون فيما بينهم في السمات، فالفرد المتسامح يكون متعقلاً ومتفهماً ومبتعداً عن الجمود الفكري ولا يعير اهتماماً للفروق الفردية أو الاجتماعية (Allport, 1958, P.165).

ويتميز المتسامحون اجتماعياً بجملة من الخصائص والصفات منها :

- الجودة المرتفعة في العلاقات مع الآخرين والأستقرار الدائم في تلك العلاقات .
- الجودة المرتفعة في العلاقة مع النفس.
- الجودة المرتفعة في العلاقة مع الأسرة والأبناء .
- الرضا عن الذات وعن الحياة بالمعتقد والأيمان بالله وبالقدر المحتوم .
- الهواجس المنخفضة في التفكير في إيذاء الآخرين أو إيقاع الضرر بهم.
- التوازن النفسي والأنفعالي .
- الصحة البدنية والخلو من كثير من الأمراض التي تعود في أسبابها إلى عوامل صحية وبدنية . (المزين، 2009، ص213) .

تركز معظم الدراسات والحوارات حول تقارب الأديان والحضارات والثقافات على التسامح بوصفه قيمة إنسانية وتربوية وثقافية يقتضي العمل على تعميمها في سبيل السلام بين الشعوب، لكن يقتضي إدماج مفهوم التسامح في رؤية إستراتيجية شمولية، لان التسامح يتلازم مع عناصر أخرى تُجسده، وتحقق فاعليته. وهنا لا بد ان نعزز ثقافة الحوار التي تشير إلى تفاعل لفظي بين اثنين أو أكثر من البشر بهدف التواصل الإنساني وتبادل الأفكار والخبرات وتكاملها وهو نشاط حياتي يومي نمارسه في المنزل والشارع والعمل والمدرسة والجامعة ووسائل الإعلام ويقدر ما يكون الحوار ايجابيا يكون مثمرا في حياة الفرد وحياة الجماعة ويقدر ما يكون سلبيا يكون هداما لكيان الفرد والجماعة. وقد نادى "جون لوك" بضرورة التسامح المتبادل والاعتراف بالحق في الاختلاف والاعتقاد . وهذا يؤدي إلى التعايش والاندماج. وهنا يشير "د.حليم بركات" إلى ان مما يرسخ الانقسامات بين مكونات المجتمع الذي يتميز بالتنوع هو "وجود فروقات سياسية واقتصادية والمدنية وفي المكانة الاجتماعية فضلاً عن الفروقات في الهوية". ويعد مجتمعنا اقرب إلى هذا النوع من المجتمعات الذي يتميز بالتعددية. (النصار، حسن، 2013، ص12)

أذ إن قبول الآخر من الوجهة الاجتماعية أو الدينية أو القومية هي الأساس في الحياة البشرية جمعاء منذ أن بدأت الخليقة، إذ يكون قبول الآخر بهويته الدينية دون مساس لأنها أساسيات ولا تقبل النقاش ولا تقبل الإجماع أو التهوين أو التفكير، فلكل منا معتقده الذي لا يرغب في سماع أي شيء يسيء إليه ، هذا بغض النظر عما ما جاء فيه فلكل واحد معتقده الذي يجد احترام الآخر فيه (العبيدي، 2013 ،ص11) .

ويعني قبول الآخر التسامح والتعايش مع المختلف حاجة أساسية وملحة ولا سيما في ظل هذه الظروف الحساسة والحرجة التي تمر بها المنطقة المليئة بالأقليات الدينية والعرقية والقومية التي تعرضت إلى الاضطهاد والتهجير والعنف ، ومن أجل الحد من هذا وبناء مجتمع متماسك يسوده الاحترام وقبول الآخر بات من الضروري نشر التسامح وفهم الآخر وترسيخه في نفوس وعقول الجيل الناشئ. أن التسامح من السمات المهمة في الشخصية إذ تؤثر في سلوك الأفراد والجماعات واحترام حق الاختلاف فيما بينهم سواء أكان دينيا أم عقائديا أم

ثقافيا أم مهنيا والتحرر من الحقد وتقبل هؤلاء الأفراد المختلفين وتفهمهم (Martin & Morris , 1982 , p .380) ،

النظريات التي تناولت التسامح الاجتماعي

نظرية أنساق المعتقدات لروكيش Rekeach

قدم ملتون روكيش (M. Rekeach) نظرية أنساق المعتقدات (Beliefs System Theory) ، ودعمها هو وزملاؤه بالعديد من الدراسات والبحوث التجريبية، إذ قدم (روكيش) تصوراً نظرياً عن صورة بناء المعتقدات وتميزها عن مضمون المعتقدات ويعد ذلك أضافته الأساسية إلى هذا الجانب

وتعد نظرية أنساق المعتقدات من النظريات المعرفية. وتقوم على أساس مفهوم الجمود (Dogmatism) المرتبط بمفهوم (تفتح الذهن - Open - Minded) و[انغلاق الذهن (Closed - Minded)] وهذان النمطان يمثلان البناء المعرفي للفرد الذي يقوم على مجموعة من المعتقدات التي تنتظم في نسق أو نظام يُكون البناء المعرفي الخاص لكل فرد، وفي ضوء هذا البناء يتم ترتيب أنماط التفكير التي تكون إما منغلقة وجامدة وإما متفتحة (عسل، 2014، ص72). وتقع أنساق المعتقدات عبرمتصل ثنائي القطب يقع متفتحو الذهن في قطب ومنغلقوا الذهن في القطب الآخر. وبين هذين القطبين المتطرفين يقع مختلف الأشخاص في هذا المتصل الذي يمكن قياسه بدقة (عبد الله، 1989، ص119).

ويرى (روكيش) أن الجوانب السلوكية والجوانب المعرفية تنتظم جميعها في إطار نسق عام هو نسق المعتقدات الشامل (Total Belief System) الذي يتسم بالتفاعل والارتباط الوظيفي بين عناصره أو أجزائه، ويشير هذا النسق إلى تصورات الفرد عن ذاته وعن الآخرين، ومن وظائف هذا النسق انه يساعد الفرد في إصدار الأحكام، وإقامة الحجج والبراهين وتحقيق التوافق في مجال تصور الفرد لذاته وللآخرين وتحقيق ذاته (عسل ، 2014، ص72). وتركز هذه النظرية على بناء المعتقدات وأشكالها أكثر من محتواها. فالفرد ذو التفكير المتفتح يستطيع أن يتقبل أفكار غيره أو يتفهمها من دون أية صعوبات وذلك على الرغم من اختلاف مضمونها. ويقع في هذا الجانب الأفراد المتسامحون، في حين الفرد

المنغلق الذهن لا يمكنه فعل ذلك (عيدي، 2010، ص37) ونظراً لأن منحني المعتقدات يعدّ معرفياً بشكل أساس فهو لا يهتم بالجانب الإنفعالي للإنسان . فإذا ما كان هذا الفرض صحيحاً نستطيع الوصول الى أشكال النواحي الإنفعالية كافة للفرد من خلال عملياته المعرفية. فالطريقة التي نقبل بها أو نرفض بها الأفكار والأفراد والسلطة هي طريقة واحدة وإن اختلفت مظاهرها النوعية وبناءً على ذلك، إذا عرفنا شيئاً معيناً عن الطريقة التي يربط بها الشخص نفسه بعالم الأفكار فسنبكون قادرين أيضاً على معرفة الطريقة التي يربط بها نفسه بعالم الأشخاص والسلطة (عبد الله، 1989، ص 119). وعلى هذا الأساس تكون تصرفات الفرد على وفق نظام إعتقاده الذي يكون إما متفتحاً أو منغلقاً فيقرر بواسطته تصرفاته. فكلما كان نظام الاعتقاد الشخصي متفتحاً بصورة أكبر كلما كان تقييم المعلومات وعملها المتسقة بصورة أكبر وبالتطابق مع البناء الداخلي. إذن الفرد المتسامح اجتماعياً هو الفرد المتفتح ذهنياً ويكون تأثير السلطة فيه أقل من الفرد المنغلق ذهنياً ويكون غير متشكك فيما يتعلق بالأفكار الجديدة وغير متمسك بالأفكار التقليدية. فضلاً عن موافقة الأفراد المختلفين معنا بمعتقداتهم وتقاليدهم التي تختلف عنا. وهذا يعزى الى تفتح الذهن والتحرر من الضغينة والحقد (مفلح، 2009، ص31) .

وتناول (روكيش) التنظيم المعرفي للشخصية من خلال ثلاثة إبعاد رئيسة هي: بعد المعتقدات _ واللامعتقدات، والبعد المركزي _ المحيطي، وبعد منظور الزمن". ويشير روكيش (Rokeach) إلى أن لكل فرد الافاً من المعتقدات المرتبطة بمجالات الحياة المختلفة الاجتماعية والسياسية والاقتصادية والفكرية والعلمية والدينية وهذه المعتقدات تنتظم جميعها لدى الفرد في نسق شامل وهو ما أطلق عليه نسق المعتقدات Beliefs – System (Wolfer, 1967: 94) .

1- بعد المعتقدات واللامعتقدات (Beliefs and Disbeliefs)

عدّ المعتقد واللامعتقد وحدة أساسية لتحليل هذه النظرية، إذ يمكن القول إن المعتقد من أكثر الأمور التي يتقبلها الفرد حقيقة، ويمثل نسق المعتقدات كل الاتجاهات والتوقعات الشعورية واللاشعورية التي يتقبلها الشخص في وقت معين كحقيقة العالم الذي نعيش فيه، أما نسق اللامعتقدات فيتكون من سلسلة من الأنساق الفرعية يحتوي على كل

الاتجاهات والتوقعات الشعورية واللاشعورية التي يرفضها الشخص في زمن معين بوصفها زائفة (البدرى، 2010، ص 56).

2- البعد المركزي المحيطي (The Central _ Peripheral Dimension)

تختلف المعتقدات في مركزيتها وهو مصطلح يستخدم على نحو مترادف مع الأهمية والمركزية: هي التضمينات أو التبعات لمعتقد ما مع معتقدات أخرى مما يعني أن المعتقدات الأكثر أهمية هي التي تتصل ببعضها وتكون أقرب إلى المركز، على عكس المعتقدات الأقل أهمية فهي معتقدات محيطية أو بعيدة عن المركز وتتميز المعتقدات المركزية أو القريبة من المركز بثلاث خصائص هي:

أ: إنها تعنى بوجودية الفرد والهوية الذاتية أو الفردية .

ب: هي المعتقدات التي يشترك فيها الفرد مع الآخرين.

ت: إنها معتقدات تعتمد على الخبرة مباشرة .(جابر، واحميد، 2012، ص 165) .

3_ بعد منظور الزمن Time Perspective

يفترض "روكش" أن منظور الزمن هو بعد آخر لاتساق المعتقد واللامعتقد، ويرى أن البعد يشير إلى معتقدات الشخص عن الماضي والحاضر والمستقبل، والطريقة التي ترتبط بها هذه المعتقدات كل منها مع الآخر(جابر، واحميد، 2012، ص 164) وهذا النسق الشامل يكون البناء المعرفي للفرد ويترتب على هذا البناء المعرفي للفرد أساليب تفكيره وسلوكه واتجاهاته التي قد توصف بأنها سلوكيات وأساليب تفكير منفتح وتكون له القدرة على التسامح والتعايش والتواصل مع أفكار الآخرين أو توصف بأنها أساليب تفكير منغلق، فلا يوصف الشخص بأنه متسامح على أساس ما يؤمن به من معتقدات، وإنما على أساس أسلوبه في تناول هذه المعتقدات، وان تسامحه لا يكون في مجال واحد بل في عدة مجالات كالمجال الاجتماعي والديني والفكري والسياسي(الحلبوسي، 2002، ص 163). ويرى(روكيش) أن الناس من حيث نظام المعتقدات هذا ينظمون على متصل (Continuum) ثنائي القطب، يقع الأشخاص منفتحو الذهن في أحد قطبيه والأشخاص منغلقو الذهن في القطب الآخر، ويتصف الأفراد منفتحو الذهن بالمرونة والاستعداد لتقبل الآراء الجديدة وحتى

المختلفة (وكذلك يبدون اتجاهات ايجابية كالتسامح نحو الجماعات الخارجية والأقليات ومعارضة التمييز العنصري والاعتقاد بمساواة المرأة والرجل ويتسمون بالاتساق في أفكارهم وعدم التناقض (مفلح ، ، 2009، ص31)

و أشار(روكيش) إلى أن جوهر التمايز بين ذوي العقليات المنغلقة والمنفتحة هو القدرة على التفريق بين مصادر المعلومات والعمل على تقييمها (Duriez, 2002:98). وقد أعطى(روكيش) توصيفاً للعقل المتفتح – والعقل المنغلق والشكل(1) يوضح ذلك :

| العقل المنغلق | العقل المتفتح |
|--|---|
| ارتفاع نسبي في رفض الأنساق الفرعية لعموم الاعتقاد عند كل نقطة على المتصل | انخفاض نسبي في رفض الأنساق الفرعية لعموم الاعتقاد عند كل نقطة على المتصل. |
| وجود عزلة بين العناصر الجزئية داخل وبين أنساق الاعتقاد وعدم الاعتقاد. | وجود ارتباط بين العناصر الجزئية داخل وبين أنساق الاعتقاد وعدم الاعتقاد. |
| نسبة التفاوت في درجة التمايز بين أنساق الاعتقاد وعدم الاعتقاد عالية | نسبة التفاوت في درجة التمايز بين أنساق الاعتقاد وعدم الاعتقاد ماطئة |
| التمايز الضئيل نسبياً داخل أنساق عدم الاعتقاد. | التمايز المرتفع نسبياً داخل أنساق عدم الاعتقاد. |

شكل (1)

توصيف (روكيش) للعقل المتفتح والعقل المنغلق (Rokeach , 1960: 55) ويمكن الافتراض مبدئياً أن الأفراد متفتحي الذهن أي المتسامحين اجتماعياً، قادرون على تحقيق انفتاح معرفي ومن ثم سلوكي على الثقافات المغايرة لهم، على عكس المنغلقيين ذهنياً. (عيدي، 2010 :38).

ولقد أعطى روكيش (1960) تصنيفاً للقيم على أساس الغاية: إذ يرى أن القيم ليست إلا نوع من السلوك أو غاية من غايات الوجود، بمعنى أنه إذا كان لشخص ما قيمة معينة، فإنه فهم من ذلك أن معتقداته تتمركز حول أنواع من السلوك المرغوب فيه بالنسبة له، أو تتمركز حول غاية من غايات الوجود عنده، لذلك قسم "روكيش" القيم على قيم غائية وقيم وسيلية، تمثل القيم الغائية غايات في حد ذاتها، ويطلق عليها كذلك القيم النهائية، وأما القيم الوسيالية فهي التي تمثل أشكال السلوك المحققة لتلك الغايات وتعرف بالقيم الوسيطة:

وتقسم القيم الغائية على قسمين:

1- قيم خاصة تتمركز حول ذات الشخص **Self-centered values** من قبيل تقدير الذات.

2- قيم لها علاقة بالآخرين أو المجتمع، كقيم السلام العالمي **Society-centered values**.

وتقسم القيم الوسيالية كذلك على قسمين:

1- القيم الأخلاقية **Moral values** مثل قيم الأمانة والوفاء والصدق والتسامح.

2- قيم الاقتدار والكفاءة **Competence values** مثل المنطقية والإقناع وما إلى ذلك (درياشي، 2004: 66).

وتتألف القيمة كما يرى التربويون من ثلاثة مكونات، مكون عقلي معرفي يتمثل بالاختيار، ومكون وجداني انفعالي ويتمثل بالتقدير، ومكون سلوكي ويكون بالفعل، ويركز المكون الثالث على العمليات التي تساعد الفرد على تنظيم طاقاته لتحديد مظاهر الفعل. ((هندي، والغويري، 2008، 415)

ويعد منحى أنساق المعتقدات منحى معرفياً، وبذلك نستطيع الوصول إلى كافة أشكال النواحي الانفعالية للإنسان في أثناء دراسة عملياته المعرفية، وعليه إذا عرفنا شيئاً معيناً عن الطريقة التي يربط بها الشخص نفسه بعالم الأفكار سنكون قادرين على معرفة الطريقة التي يربط بها نفسه بعالم الأشخاص (عبد الله، 1989، ص 120).

الدراسات السابقة :

- عيدي 2010

(دراسة مقارنة في التسامح الاجتماعي وفقاً لمستويات الذكاء الثقافي لدى طلبة الجامعة)

هدفت الدراسة إلى التعرف على وجود علاقة بين التسامح الاجتماعي وعلاقته بالذكاء لدى الطلبة العراقيين العرب في جامعة صلاح الدين وقام الباحث ببناء مقياسين الأول مقياس الذكاء الثقافي وتضمن (40) فقرة ، ومقياس التسامح الاجتماعي وتكون من (29) فقرة وتم تطبيقهما على عينة البحث البالغ عددها (300) وأشارت نتائج الدراسة إن أفراد العينة يتمتعون بدرجة من الذكاء الثقافي أعلى من الوسط ويتمتعون بدرجة تقع ضمن الحدود الوسطى على مقياس التسامح الاجتماعي، وهناك فروق ذات دلالة إحصائية في التسامح الاجتماعي بين الطلبة العراقيين العرب في جامعة صلاح الدين من ذوي الذكاء الثقافي العالي.

دراسة عسل (2014)

(الوعي الأخلاقي وعلاقته بالتسامح الاجتماعي لدى طالبات المرحلة الإعدادية المهجرات قسرا) وهدف الدراسة الى التعرف على مستوى الوعي الأخلاقي ومستوى التسامح الاجتماعي لدى طالبات المرحلة الإعدادية المهجرات قسرا. وكذلك الكشف عن العلاقة بينهما،

ولتحقيق أهداف هذه الدراسة قامت الباحثة ببناء مقياس الوعي الأخلاقي لطالبات المرحلة الإعدادية المهجرات قسرا ويتكون من (30) فقرة وقامت الباحثة أيضاً ببناء مقياس التسامح الاجتماعي ، ويتكون من (30) فقرة موزع على ثلاثة مجالات، وهي: المجال (المعرفي والوجداني و السلوكي)، وقد بلغ حجم العينة القصدية (300) طالبة واعتمدت الباحثة المنهج الوصفي الارتباطي في الدراسة، وأشارت نتائج الدراسة بأن العينة لا تتمتع بمستوى عالٍ من التسامح الاجتماعي، وان درجات أفراد العينة قد اقتربت من مستوى مقبول من التسامح الاجتماعي.

الفصل الثالث: منهجية البحث واجراءاته

أولاً : مجتمع البحث : Population of Research

يشمل مجتمع البحث الحالي طلبة قسم الإرشاد النفسي والتوجيه التربوي جميعهم في كلية التربية للعلوم الإنسانية جامعة البصرة والبالغ عددهم (512) طالبا وطالبة بواقع (221) ذكور و(291) أنثى كما موضح في الجدول (1) .

الجدول (1) مجتمع البحث

| ت | المرحلة | الذكور | الإناث | المجموع |
|---|---------|--------|--------|---------|
| 1 | الأولى | 72 | 74 | 146 |
| 2 | الثانية | 35 | 85 | 120 |
| 3 | الثالثة | 46 | 70 | 116 |
| 4 | الرابعة | 68 | 62 | 130 |
| | المجموع | 221 | 291 | 512 |

عينة التطبيق النهائي لمقياس التسامح الاجتماعي

أختيرت عينة البحث بالطريقة العشوائية الطبقية لطلبة قسم الإرشاد النفسي والتوجيه التربوي في جامعة (البصرة). وقد اختارت الباحثة عينتها في البحث الحالي على وفق متغيرات البحث (الجنس ، المرحلة)، وقد بلغ عدد أفراد عينة البحث الحالي (225) طالباً وطالبة موزعين على وفق متغير الجنس بواقع (97) طالباً و (128) طالبة . كما موضح في الجدول (2) .

الجدول (2)

عينة التطبيق النهائي لمقياس التسامح الاجتماعي

أداة البحث :

| ت | المرحلة الدراسية | الذكور | الإناث | المجموع |
|---|------------------|--------|--------|---------|
| 1 | الأولى | 32 | 32 | 64 |
| 2 | الثانية | 15 | 38 | 53 |
| 3 | الثالثة | 20 | 31 | 51 |
| 4 | الرابعة | 30 | 27 | 57 |
| | المجموع | 97 | 128 | 225 |

مقياس التسامح الاجتماعي

أعدت الباحثة مقياس التسامح الاجتماعي على وفق الخطوات الآتية :

- 1- اطلعت الباحثة على الأدبيات والدراسات السابقة ذات العلاقة بموضوع التسامح الاجتماعي ، ومنها دراسة عيدي 2010 ، دراسة عسل 2014 ، دراسة المزين 2009 ، دراسة مفلح 2009
 - 2- الرجوع إلى بعض المقاييس ذات العلاقة بموضوع التسامح الاجتماعي .
 - 3- اطلاع الباحثة على التعريف النظري لـ (ملتون روكيش) .
- وقد صيغت 34 فقرة في صيغتها الأولية وقد روعي في صياغة الفقرات ما يأتي :
- 1- أن تتسم الفقرات بسهولة القراءة ويسر التعبير .
 - 2- وضوح مضمون الفقرة وعدم الاختلاف في تفسيرها .
 - 3- أن لا توحى الفقرة بالتطرف مثل غالباً ودائماً .
 - 4- الابتعاد عن نفي النفي المزدوج لأنها قد تربك المفحوص .

5- تجنب وضع فقرة تحتوي على أكثر من فكرة واحدة لأنها قد تؤدي إلى عدم إمكان المفحوص من اختيار الإجابة . (فرج ، 1997 ، ص 132-133) .

الصدق الظاهري :

يعد الصدق قدرة المقياس على قياس السمة التي أعدّ لقياسها ، (Tyler ، 1979 ، p290 ،

وأن أفضل وسيلة لاستخراج الصدق الظاهري هي قيام عدد من الخبراء المختصين بتقدير مدى تمثيل فقرات المقياس للصفة المراد قياسها (عودة ، 1998 ، ص 370) . وقد تحقق في البحث الحالي الصدق الظاهري من خلال قيام الباحثة بعرض المقياس بصورته الأولية المكون من (34) فقرة ملحق(1) على(14) خبيراً من المتخصصين في الإرشاد النفسي والتوجيه التربوي، والعلوم التربوية والنفسية ، ليحللوا الفقرات ويبنوا آراءهم في مدى ملاءمتها وصلاحياتها لقياس ما وضعت من أجل قياسه ، واعتمدت الباحثة النسبة المئوية معياراً لصلاحية الفقرات وأخذت نسبة اتفاق الخبراء (85%) والجدول رقم (3) يوضح ذلك ، واتفق الخبراء على أن الفقرات جميعها كانت صالحة سوى بعض التعديلات من حيث الصياغة.

الجدول (3)

النسبة المئوية لآراء المحكمين على فقرات مقياس التسامح الاجتماعي

| النسبة المئوية | عدد الخبراء | | رقم الفقرة |
|----------------|-------------|---------|--|
| | غير موافقون | موافقون | |
| 100 | - | 14 | 7,16 ، 1,2,3,5,6 34,19,21,24,12,13,4,14,23,27,28,15 22,10,33 |
| 92 | 1 | 13 | 25 ، 20 ، 30 ، 17,8,11 ، 29 ، 26 ، 18 ، |
| 85 | 2 | 12 | 31,32,9 |

صدق البناء :

أ- حساب القوة التمييزية للفقرات:-

أن قدرة الفقرات على التمييز بين الأفراد تعد إحدى مؤشرات صدق البناء (فرج، 1980 ، ص 319)، وتعد القوة التمييزية للفقرات ومعاملات صدقها من أهم الخصائص القياسية التي ينبغي التحقق منها في فقرات المقياس (الكبيسي ، ص 5، 1995)، اختارت الباحثة عينة مكونة من (190) طالباً وطالبة من مجتمع البحث ، وذلك لحساب الخصائص السيكومترية لفقرات مقياس التسامح الاجتماعي بالأسلوب العشوائي من طلبة قسم الإرشاد النفسي والتوجيه التربوي ، وباستعمال الاختبار التائي لعينتين مستقلتين لمعرفة دلالة الفرق في درجات كل فقرة بين المجموعتين العليا والدنيا اتضح للباحثة أن فقرات مقياس التسامح الاجتماعي جميعها لها القدرة على التمييز ماعدا الفقرات (1,5,7,8) استبعدت لكونها غير مميزة. كما في الجدول (4)

الجدول (4)

يوضح القوة التمييزية لفقرات مقياس التسامح الاجتماعي

| القيمة التائية المحسوبة | المجموعة الدنيا | | المجموعة العليا | | رقم الفقرة |
|-------------------------|-------------------|-----------------|-------------------|-----------------|------------|
| | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | |
| 1,646 | 1,30479 | 3,0943 | 1,17051 | 3,4906 | 1 |
| 4,549 | 1,32384 | 2,5472 | 1,23683 | 3,6792 | 2 |
| 6,399 | 1,06807 | 2,8868 | 0,99491 | 4,1698 | 3 |
| 3,494 | 1,16118 | 2,8113 | 1,22829 | 3,6226 | 4 |

| | | | | | |
|-------|---------|--------|---------|--------|----|
| 1,827 | 1,09954 | 3,4151 | 1,23625 | 3,8302 | 5 |
| 4,517 | 0,97613 | 4,3208 | 0,23330 | 4,9434 | 6 |
| 1,566 | 1,35740 | 2,2453 | 1,37202 | 2,6604 | 7 |
| 1,898 | 1,16741 | 2,4151 | 1,38203 | 2,8868 | 8 |
| 4,615 | 1,33394 | 2,905 | 0,99927 | 3,9623 | 9 |
| 2,832 | 1,28517 | 3,3396 | 1,10940 | 4,0000 | 10 |
| 2,520 | 1,07248 | 4,2453 | 0,74897 | 4,6981 | 11 |
| 5,715 | 1,26353 | 3,5660 | 0,64371 | 4,6792 | 12 |
| 4,693 | 1,17515 | 3,7547 | 0,65710 | 4,6226 | 13 |
| 6,166 | 0,95319 | 3,4906 | 0,69677 | 4,4906 | 14 |
| 6,056 | 1,37493 | 3,7358 | 0,29510 | 4,9057 | 15 |
| 4,427 | 1,42978 | 3,7358 | 0,81219 | 4,7358 | 16 |
| 2,330 | 0,99491 | 1,8302 | 1,31697 | 2,3585 | 17 |
| 6,896 | 1,35150 | 2,9811 | 0,95204 | 4,5472 | 18 |
| 6,568 | 1,07118 | 2,4038 | 1,23507 | 3,8868 | 19 |

| | | | | | |
|-------|---------|--------|---------|--------|----|
| 4,720 | 1,29586 | 2,8898 | 1,12660 | 4,0000 | 20 |
| 6,489 | 1,06807 | 3,1132 | 0,90073 | 4,3585 | 21 |
| 5,337 | 1,11982 | 3,4717 | 0,82328 | 4,4906 | 22 |
| 3,793 | 1,34396 | 2,9623 | 1,21314 | 3,9057 | 23 |
| 3,303 | 1,13750 | 2,2264 | 1,43333 | 3,0566 | 24 |
| 5,365 | 1,51480 | 2,8868 | 1,09458 | 4,2642 | 25 |
| 2,904 | 1,46958 | 3,7358 | 0,95090 | 4,4340 | 26 |
| 2,293 | 0.94746 | 3,6038 | 1,08158 | 4,0566 | 27 |
| 4,684 | 1,21791 | 3,4528 | 0,81664 | 4,3962 | 28 |
| 2,690 | 1,32137 | 3,1509 | 1,35016 | 3,8491 | 29 |
| 4,986 | 1,25518 | 2,9623 | 0,98869 | 4,0566 | 30 |
| 8,137 | 1,23478 | 2,7736 | 0,79503 | 4,4151 | 31 |
| 4,808 | 1,06365 | 3,0566 | 1,03705 | 4,0377 | 32 |
| 5,096 | 1,21672 | 2,9811 | 1,02402 | 4,0943 | 33 |
| 7,786 | 1,23507 | 2,8868 | 0,71881 | 4,4151 | 34 |

(إيجابي و سلبي) وقد وضعت خمسة بدائل للإجابة هي : (تنطبق علي تماماً ، تنطبق علي غالباً ، تنطبق علي أحياناً ، تنطبق علي قليلاً ، تنطبق علي نادراً) . ويكون (1,2,3,4,5) بالنسبة للفقرات السلبية و(1,2,3,4,5) بالنسبة للفقرات الأيجابية . وبذلك تكون أعلى درجة يحصل عليها المستجيب هي (150) وأقل درجة هي (30) درجة علماً أن المتوسط النظري للمقياس بلغ (90) درجة .

عينة التطبيق النهائي :

بعد أن أكملت الباحثة التحليل الإحصائي لفقرات المقياس وبعد التحقق من إجراءات الصدق والثبات، طبقت أدوات البحث النهائية التي يوضحها الملحق (2) على عينة البحث البالغ عددها (225) طالباً وطالبة، وقد قامت الباحثة بعدم ذكر عنوان البحث الأصلي لأفراد العينة تجنباً للتحيز الذاتي، أما مدة التطبيق فكانت من تاريخ 2017 /4/9 لغاية 2017/4/25

الوسائل الإحصائية :

استخدمت الباحثة الحقيبة الإحصائية SPSS لتحليل البيانات إحصائياً ، في كل من بناء المقياس و بتحليل البيانات النهائية :

الفصل الرابع : عرض النتائج وتفسيرها

يتضمن هذا الفصل عرض نتائج البحث ومناقشتها وتفسيرها، فضلاً عن عرض مجموعة من التوصيات والمقترحات التي وضعتها الباحثة وكالاتي:

أولاً / التعرف على مستوى التسامح الاجتماعي لدى عينة البحث .

بعد تطبيق مقياس التسامح الاجتماعي على عينة البحث والبالغ عددها (225) طالباً ولكلا الجنسين أظهرت نتائج البحث أن درجات مقياس التسامح الاجتماعي كانت بمتوسط حسابي (106,13) ، وانحراف معياري (14,707) وعند مقارنتها بالمتوسط الفرضي البالغ (90) درجة تبين أن متوسط درجات التسامح الاجتماعي أعلى من المتوسط الفرضي للمقياس وعند اختبار الدرجات إحصائياً باستخدام الاختبار التائي لعينة واحده وجد أنها داله عند مستوى دلالة (0,05) إذ بلغت القيمة التائية المحسوبة (16,454) وهي أكبر من القيمة

التائية أجدوليه البالعة (1,960) . وكما موضح في جدول (5) . أي أن عينة البحث من طلبة الإرشاد يتمتعون بتسامح اجتماعي عال ويستدل من هذه النتيجة أن قيم التسامح الاجتماعي شائعة بينهم بالرغم من الظروف الصعبة التي يمر بها المجتمع وربما هذه الظروف حتتهم على التسامح فيما بينهم لكونهم الأوح إلى بعضهم بعض لتجاوز صعوبة الظروف . وترى الباحثة أن العلاقات الإنسانية والاجتماعية داخل القسم تتمتع بدرجة عالية من الصلابة والتجذر بما يسمح باستمرارها وحفاظاً على درجة مقبولة من التماسك الاجتماعي مهما طرأ عليها من ظروف إستثنائية عابرة ، كذلك علاقات الزمالة الممتدة لإربع سنوات بين أفراد العينة لها أثرها في توثيق المودة والأخوة والصدافة والتعاون فيما بينهم . وألى ما يعززه قسم الإرشاد النفسي والتوجيه التربوي من الانفتاح الفكري وسعة الرأي وما يتيح من مجالات الحرية العقلية والفكرية . فالتسامح الاجتماعي يتعزز من خلال الانفتاح على الآخر ومن خلال المعرفة والتواصل ، وحرية الفكر والعقيدة . وتتفق نتيجة البحث الحالي مع دراسة (الزهيري ، 2011) التي أسفرت نتائجها عن أن أفراد العينة يتمتعون بدرجة عالية من التسامح الاجتماعي وعدم وجود فروق بين الجنسين في التسامح ودراسة (المزين ، 2009) التي أسفرت نتائجها أن قيمة التسامح الاجتماعي هي أكثر قيم التسامح شيوعاً ، وأكثر القيم التي تعمل الجامعات على تعزيزها .

جدول (5)

نتائج الاختبار التائي لدلالة الفروق بين المتوسط الحسابي والمتوسط الفرضي والقيمة التائية المحسوبة لعينة طلبة الإرشاد النفسي على مقياس التسامح الاجتماعي .

| عدد الأفراد | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | المتوسط الفرضي | القيمة التائية المحسوبة | القيمة التائية الجدوليه | مستوى الدلالة |
|-------------|-----------------|-------------------|----------------|-------------------------|-------------------------|---------------|
| 225 | 106,13 | 14,707 | 90 | 16,454 | 1,960 | 0.05 |
| | | | | | | دالة |

الهدف الثاني/ التعرف على الفروق في التسامح الاجتماعي على وفق متغيري الجنس والمرحلة الدراسية .

1. لمعرفة دلالة الفروق تبعا لمستوى الجنس (ذكور- وإناث) والمرحلة الدراسية (الأولى ، الثانية ، الثالثة ، الرابعة) ، استخدمت الباحثة تحليل التباين الثنائي ، وجدول (6) يوضح نتائج هذا التحليل .

جدول (6)

نتائج تحليل التباين لمقياس التسامح الاجتماعي على وفق متغير الجنس والمرحلة الدراسية

| قيمة F | | متوسط المربعات | درجة الحرية | مجموع المربعات | مصدر التباين |
|----------|----------|----------------|-------------|----------------|-------------------------------------|
| الجدولية | المحسوبة | | | | |
| 3,84 | 0,087 | 16,962 | 1 | 16,926 | الجنس |
| | 15,831 | 3077,864 | 3 | 9233,591 | المرحلة |
| | 3,627 | 705,198 | 3 | 2115,593 | التفاعل بين الجنس والمرحلة الدراسية |
| | | 194,425 | 217 | 42190,222 | الخطأ |
| | | | 225 | 2298246,000 | الكلي |

أ- متغير الجنس

أظهرت نتائج تحليل التباين عدم وجود فروق دالة لمتغير الجنس في التسامح الاجتماعي لدى عينة البحث ، إذ بلغت القيمة الفائية المحسوبة (0,087) وهي أصغر من القيمة الفائية الجدولية (3,84) عند مستوى دلالة (0,05) ودرجة حرية (1) . مما يدل على عدم وجود فروق دالة إحصائياً وتفسر الباحثة السبب لكون الطلبة يعيشون ضمن مجتمع واحد له عوامل ثقافية واجتماعية متقاربة ومشتركة ويخضعون للمؤثرات الاجتماعية نفسها، وأن المستوى الثقافي للطلبة من الذكور والإناث يكاد يكون متقاربا .

ب- متغير المرحلة الدراسية :

أظهرت نتائج تحليل التباين وجود فروق دالة لمتغير المرحلة الدراسية في التسامح الاجتماعي لدى طلبة المراحل الأربعة ولصالح المرحلة الرابعة إذ بلغت القيمة الفائية المحسوبة (15,831) وهي أكبر من القيمة الفائية الجدولية (3,84) عند مستوى دلالة (0,05) وبدرجة حرية (3) . مما يدل على وجود فروق دالة إحصائياً وجاءت هذه النتيجة مطابقة لتوقعات الباحثة إذ إن سنوات الدراسة داخل قسم الإرشاد النفسي والتوجيه التربوي والمواد الدراسية تركت أثارها الواضحة في تنمية مفهوم التسامح الاجتماعي لدى الطالب فضلاً عن المحاضرات التربوية التي زادت من وعيه وتوجهاته الإيجابية وكذلك طريقة تفاعله مع الآخرين . فالتعليم يؤثر في عملية إكتساب الفرد المفاهيم والاتجاهات فمن خلال مراحل التعليم المختلفة يكتسب الفرد الكثير من المعلومات والخبرات ويتفاعل مع الآخرين فتعلم الفرد داخل المؤسسات التعليمية لا يعكس ارتقائه المعرفي فقط بل يتعدى إلى جوانب أخرى تتمثل في نظرتة إلى نفسه وإلى الآخرين ، .

ج- التفاعل بين الجنس والمرحلة الدراسية

أشارت نتائج تحليل التباين وفي الجدول (6)

إلى عدم وجود فروق دالة إحصائية للتفاعل بين متغيري الجنس والمرحلة الدراسية إذ بلغت القيمة الفائية المحسوبة (3,627) وهي أقل من القيمة الفائية الجدولية (3,84) عند مستوى دلالة (0,05) وبدرجة حرية (3) . مما يدل على عدم وجود تفاعل بين الجنسين .

التوصيات

1. مساهمة قسم الارشاد والمركز الإرشادي في اعداد برامج تثقيفيه وندوات ارشادية للشباب الذين لم يكملوا الدراسة .
2. ضرورة إهتمام وسائل الأعلام بالجوانب القيمية والخلقية من خلال تخصيص ندوات وبرامج تلفزيونيه وأذاعية تبث الأفكار والرؤى التي تهدف إلى ترسيخ قيمة التسامح الاجتماعي .

المقترحات

1. إجراء المزيد من الدراسات والأبحاث حول موضوع التسامح الاجتماعي وتأكيد ارتباطه بالصحة النفسية وعلم النفس الأيجابي .
2. إجراء دراسات أخرى مشابهه للبحث الحالي تتعلق بمراحل دراسية أقل : الأعدادية ، المتوسطة ، الابتدائية .

المصادر

- أبن مسكويه، احمد بن أحمد بن يعقوب (1982) تهذيب الأخلاق ، الطبعة الأولى دار الكتب العلمية ، بيروت
- أنور ، عبيد محمد وعبدالصادق ، فاتن صلاح (2010) دور التسامح والتفاؤل بالتنبؤ بنوعية الحياة لدى عينة من الطلاب الجامعيين في ضوء بعض المتغيرات الديموجرافية ، مجلة دراسات عربية في علم النفس ، مجلد 9 ، العدد 3 ، ص.ص 491-
- البدري، خميس شيال يابر،(2010): الشعور بالوحدة النفسية وعلاقته بالتفكير الجامد لدى طلبة الجامعة، رسالة ماجستير غير منشورة كلية التربية ابن الهيثم، جامعة بغداد.
- جابر، علي صكر، واحميد، أسماء تركي، (2012): الانغلاق المعرفي لدى معلمي المرحلة الابتدائية مجلة القادسية في الآداب والعلوم التربوية، المجلد (11)، العدد 1

الجبوري ، خولة قاسم محمد عطية (2016) قيمة التسامح في كتب مادة التربية الإسلامية للمرحلة الثانوية /دراسة تحليلية ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية للبنات، جامعة بغداد ، العراق.

الجبوري ، مناف فتحي عبد الرزاق (2014) التسامح الفكري وعلاقته بالتماسك الاجتماعي لدى طلبة الجامعة ، مجلة لارك للفلسفة والإنسانيات والعلوم الاجتماعية ، العدد الرابع عشر ، السنة السادسة .

حسن، الحارث عبد الحميد، (2005) الأبعاد التربوية والنفسية والاجتماعية لثقافة التسامح، مجلة المعرفة، بغداد العراق.

الحلوسي، سعدون سلمان وآخرون، (2002): التوجيه التربوي والإرشاد النفسي بين النظرية والتطبيق، الطبعة الأولى، منشورات ELGA، مالطا

الحولي ، علي عبدالله وحلس ، داوود درويش (2014) مستوى قيمة التسامح في الكتب المدرسية الفلسطينية ومقارنتها بالكتب الإسرائيلية ، مجلة جامعة الأزهر ،سلسلة العلوم الإنسانية،المجلد 16،العدد 2 ،ص125- 162

درياشي ، هدى ، (2004): دور الجامعات الفلسطينية بغزة في تنمية النسق القيمي لدى الطلبة، أطروحة دكتوراه غير منشورة، برنامج الدراسات العليا المشترك_كلية التربية بجامعة عين شمس ،القاهرة، وكلية التربية بجامعة الأقصى، غزة فلسطين

دكت ، جون (2000) علم النفس الاجتماعي والتعصب ، القاهرة ، ترجمة :عبد الحميد صفوت، دار الفكر العربي

الزهيري ، محسن صالح حسن (2013) الذكاء الأخلاقي وعلاقته بالتسامح الاجتماعي لدى

طلبة المرحلة المتوسطة ، مجلة دراسات تربويه ، العدد 21، ص.ص 9-38

الزوبعي ، عبد الجليل ابراهيم و آخرون (1981) الاختبارات والمقاييس النفسية

،العراق ، جامعة الموصل ، دار الكتب للطباعة والنشر.

صوباني ، صلاح (2012) قيم التسامح في المناهج المدرسية العربية ، مركز رام الله

لدراسات حقوق الإنسان ، رام الله ، فلسطين

عبد الله ، معتز سيد (1989) الاتجاهات التعصبيه، سلسلة عالم المعرفة، الكويت :

المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب، العدد 137.

عبد الوهاب ، أشرف، (٢٠٠5) ط1 التسامح الاجتماعي بين التراث والتغير، مركز البحوث

والدراسات الاجتماعية كلية الآداب – جامعة القاهرة

عبدالله ، فيصل نواف (2011) التسامح الاجتماعي وعلاقته بالتخصص والجنس وأساليب

المعاملة الوالدية لدى طلبة جامعة بغداد ، مجلة البحوث النفسية والتربوية ، العدد الثامن

والعشرون ، كلية ابن رشد جامعة بغداد ، ص . ص 256-257

العبيدي ، طارق عايد مطر (2013) التسامح المجتمعي وأبعاده الإنسانية في المجتمع

العراقي المعاصر _دراسة اجتماعيه ميدانية في محافظة نينوى ، رسالة ماجستير

غير منشوره ، جامعة الموصل ، كلية الآداب، العراق.

عسل ، كاظمية محمدغانم (2014) الوعي الأخلاقي وعلاقته بالتسامح الاجتماعي لدى

طالبات المرحلة الإعدادية المهجرات قسرا ، رسالة ماجستير غير منشورة ، جامعة

بغداد ، كلية التربية ابن رشد ، العراق .

عودة ، احمد سليمان ، (1998) القياس والتقويم في العملية التدريسية ، المطبعة الوطنية، عمان

عيدي ، جاسم محمد، (2010) دراسة مقارنة في التسامح الاجتماعي وفقا لمستويات الذكاء الثقافي لدى طلبة الجامعة ، رسالة ماجستير غير منشورة ،الجامعة المستنصرية، كلية الآداب،العراق

فرج، صفوت (1997): القياس النفسي ، مكتبة الانجلو المصرية ،ط3. القاهرة

الكييسي ، كامل ثامر (1995) اثر اختلاف حجم العينة والمجتمع الاحصائي في القدرات التمييزية لفقرات المقاييس النفسية. دراسة تجريبية. كلية التربية - ابن رشد،جامعة بغداد

المزين ، محمد حسن محمد(2009) دور الجامعات الفلسطينية في تعزيز قيم التسامح لدى طلبتها من وجهة نظرهم ، رسالة ماجستير غير منشورة ، جامعة الأزهر/كلية التربية ، فلسطين .

مسعود ، علاء كاظم، (2008): مفهوم التسامح في الفلسفة الحديثة، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الآداب ، جامعة بغداد.

مفلح ، شيماء محمود محمد، (2009) اثر أسلوبيين إرشاديين - المفهوم الخاطئ والعلاج العقلاني العاطفي - في تنمية التسامح لدى طالبات معاهد إعداد المعلمات ، أطروحة دكتوراه غير منشورة ، الجامعة المستنصرية ، كلية التربية ، العراق

النجيماوي ، زين العابدين علي حمود،(2015) العفو عن الآخرين وعلاقته بالوعي بالذات والأفتتاح علي الآخر، رسالة ماجستير غير منشورة ، جامعة البصرة ، كلية التربية ، العراق.

النصار، نزار عبد الساده ،حسن ، معاذ أحمد (2013) ثقافة التسامح وتنمية قيم المواطنة من التشضي ألى الأندماج ، مجلة كلية التربية /واسط / العدد الثالث عشر ، ص.ص 467-485.

هندي، صالح ذياب، و الغويري، مها سلامه، (2008): قيم التسامح المتضمنة في كتب التربية الإسلامية للصف العاشر في الأردن وتقدير أهميتها من وجهة نظر معلمي التربية الإسلامية، دراسات العلوم التربوية، المجلد 35، العدد2.

Tyler (1979) *Test and Measurement* , New Jersey Pintice – hall , Inc .

- Duriez ,B., (2002) , *Mental Health, The relation between religion and Racism , The role of post-Critical belief*, V3.

Wolfer , J.A., (1967) , *Change in dogmatism Scores of high and low dogmatism as a function of instruction*, *Journal of Psychological Reports* , V.(20).

Watson, P. (1973).*Psychology and Race*. Aldine PublishingCompany. Chicogo

Marten , D & Morris , A , (1982) , *Journal of Educationally and Psychological measurement* ,

Relationship of Scores on The Tolerance Scale of The Jackson Personality inventory to Those on Rokeach s , docmatism Scale.

King , p (1976) Toleration , NewYork, (Inc.)

Lickona ,T (2001) Raising Good Children, New York, Bantam Book

Allport , G (1958) The Nature of Prejudice , Gardencity NewYor

Rokeach, M (1960) (ED) The Open and Closed Mind, New York Basic Books, Inc.

الملاحق

ملحق رقم (1)

اسماء الساده المحكمين الذين أستعانتم بهم الباحثة للحكم على صلاحية فقرات المقاييس مرتبة حسب اللقب العلمي

| الأسم | التخصص / مكان العمل |
|-------------------------------|--|
| أ.د عياد أسماعيل صالح | أرشاد نفسي وتوجيه تربوي / جامعة البصره كلية التربية للعلوم الإنسانية |
| أ.د مائدة مردان محبي | أرشاد نفسي وتوجيه تربوي / جامعة البصره كلية التربية للعلوم الإنسانية |
| أ.د أنعام قاسم خفيف | علم النفس التربوي / جامعة ذي قار كلية التربية للعلوم الإنسانية |
| أ.م.د سناء عبد الزهرة الجمعان | أرشاد نفسي وتوجيه تربوي / جامعة البصره كلية التربية للعلوم الإنسانية |
| أ.م.د زينب حياوي بديوي | علم النفس التربوي / جامعة البصره كلية التربية للعلوم الإنسانية |
| أ.م.د. حامد قاسم ريشان | أرشاد نفسي وتوجيه تربوي / جامعة البصره كلية التربية للعلوم الإنسانية |

| | |
|---------------------------------|---|
| أ.م.د صفاء عبد الزهرة الجمعان | أرشاد نفسي وتوجيه تربوي / جامعة البصرة كلية التربية للعلوم الإنسانية |
| أ.م.د عبد الكريم غالي محسن | أرشاد نفسي وتوجيه تربوي / جامعة البصرة كلية التربية للعلوم الإنسانية |
| أ.م.د عبد المحسن عبد الحسين | أرشاد نفسي وتوجيه تربوي / جامعة البصرة كلية التربية للعلوم الإنسانية |
| أ.د نبيل كاظم نهير الشمري | مناهج وطرائق تدريس / جامعة البصرة كلية التربية للعلوم الإنسانية |
| أ.م.د فاطمة ذياب مالود | علم النفس التربوي / جامعة البصرة كلية التربية للعلوم الإنسانية |
| أ.م.د سنابل شعبان الهداوي | طرائق التدريس العامه / جامعة ذي قار كلية التربية للعلوم الإنسانية |
| أ.م. لطيف غازي مكي | علم نفس التربوي / مركز البحوث النفسية / وزارة التعليم العالي والبحث العلمي. |
| أ. م. د عبد الباري مايح الحمداي | علم نفس التربوي / جامعة ذي قار كلية التربية للعلوم الإنسانية |

ملحق (2)

مقياس التسامح الاجتماعي بصورته النهائية

عزيزي الطالب...عزيزتي الطالبة

أمامك 30 فقرة يرجى تفضلك بعد قراءتك بدقة كل فقرة من فقرات المقياس ووضع علامة (✓) أمام البديل الذي تراه ينطبق عليك أو يقترب منك ، علماً بأنه لا توجد أجابة صحيحة أو خاطئة ولكنني أريد الإجابة التي تنطبق عليك لذا يرجى إعطاء الإجابة الدقيقة والأمانة والصرحة. وستكون البيانات في غاية السرية ولن تستخدم إلا في أغراض البحث العلمي فقط.

المرحلة

أنثى

ذكر

الجنس

| ت | الفقرات | تنطبق عليّ تماماً | تنطبق عليّ غالباً | تنطبق عليّ أحياناً | تنطبق عليّ قليلاً | تنطبق عليّ نادراً |
|---|--|-------------------|-------------------|--------------------|-------------------|-------------------|
| 1 | أفكر في معاقبة الشخص الذي أخطأ بحقي | | | | | |
| 2 | أتجاوز عن إساءات الآخرين بالعمو عنهم . | | | | | |
| 3 | أتحاشى التفكير في أخطاء الآخرين معي . | | | | | |
| 4 | أحترم الاختلاف بين الأديان والمذاهب . | | | | | |
| 5 | يمكنني السيطرة على انفعالاتي في مواقف الإساءة لي | | | | | |
| 6 | أمتعض عندما أسمع شخصا يتحدث بعنصريه . | | | | | |
| 7 | أشعر أن التفاهم يزيل الحقد بين الأفراد | | | | | |
| 8 | أتعاطف مع معاناة الآخرين الذين يختلفون عني . | | | | | |

| ت | الفقرات | تنطبق عليّ تماماً | تنطبق عليّ غالباً | تنطبق عليّ أحياناً | تنطبق عليّ قليلاً | تنطبق عليّ نادراً |
|----|--|-------------------|-------------------|--------------------|-------------------|-------------------|
| 9 | أشعر بالارتياح عندما أغفر للآخرين أخطاءهم . | | | | | |
| 10 | أتقبل آراء الآخرين وأفكارهم حتى وأن تعارضت مع أفكاري . | | | | | |
| 11 | لا أتقبل أن يكون جارياً من ديانة أو طائفة أخرى . | | | | | |
| 12 | أحترم عادات الآخرين ومعتقداتهم . | | | | | |
| 13 | أشعر بالمرارة عندما أتذكر علاقتي مع من أساء لي . | | | | | |
| 14 | أسعى إلى الانتقام من الشخص الذي أساء لي. | | | | | |
| 15 | من الصعب مسامحة من أخطأ بحقي . | | | | | |
| 16 | أسعى إلى فتح صفحة جديدة مع من أساء لي . | | | | | |
| 17 | أؤمن بالحكمة التي تقول ألعفو عند المقدرة مع الآخرين | | | | | |
| 18 | أقدم العون حتى لمن أخطأ بحقي . | | | | | |

| ت | الفقرات | تنطبق عليّ تماماً | تنطبق عليّ غالباً | تنطبق عليّ أحياناً | تنطبق عليّ قليلاً | تنطبق عليّ نادراً |
|----|---|-------------------|-------------------|--------------------|-------------------|-------------------|
| 19 | أتقبل النقد الذي يوجه لبعض معتقداتي وآرائي . | | | | | |
| 20 | أرد بعنف على من يسمعي كلمات جارحة تخص عرقي ومذهبي . | | | | | |
| 21 | أقابل الإساءة بالإساءة (المعاملة بالمثل) . | | | | | |
| 22 | أتحين الفرصة لاستهزاء من آراء الآخرين وأفكارهم . | | | | | |
| 23 | أكون صداقات متعددة مع الآخرين . | | | | | |
| 24 | أقف مع الآخرين في محنتهم حتى إذا كان لدي خلاف معهم . | | | | | |
| 25 | أتجنب مشاركة الآخرين المختلفين عني أحزانهم وأفراحهم . | | | | | |
| 26 | أتقبل أعداء الآخرين وأتفهمها عندما يسببون لي ضرراً . | | | | | |
| 27 | أتعامل بالحسنى مع الجميع حتى أولئك الذين يسيئون لي . | | | | | |
| 28 | أقدر على إعادة الصداقات مع الآخرين بعد الخلاف معهم . | | | | | |

| ت | الفقرات | تنطبق عليّ تماماً | تنطبق عليّ غالباً | تنطبق عليّ أحياناً | تنطبق عليّ قليلاً | تنطبق عليّ نادراً |
|----|--------------------------------------|-------------------|-------------------|--------------------|-------------------|-------------------|
| 29 | أصغح عن الآخريين وألتمس لهم الأعذار. | | | | | |
| 30 | أحب الخير للآخرين ممن أساءوا لي . | | | | | |